Eindrapportage

ZELFBEHEER VAN GROEN: EEN GOED IDEE?

EEN ONDERZOEK NAAR DE EFFECTEN VAN ZELFBEHEER VAN GEMEENTELIJK GROEN DOOR BURGERS IN TERMEN VAN KWALITEIT, BETROKKENHEID EN KOSTEN

AAN
Rekenkamercommissie Nieuwegein

Referentiecode 500.001.01

VAN
drs. Jurgen de Jong, Partners+Pröpper
drs. Stefanie den Dunnen, Partners+Pröpper
met medewerking van ing. Wilco van der Broek, bureau Kragten

Vught, 25 augustus 2011

PARTNERS+PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK
MARKTVELD 26 . 5261 EB VUGHT
POSTBUS 115 . 5260 AC VUGHT
TELEFOON (073) 658 70 80
WWW.PARTNERSENPROPPER.NL
INFO@PARTNERSENPROPPER.NL
KVK 33300373

Inhoudsopgave

1 Kern: 'Zelfbeheer van groen door burgers: een goed idee?' 3

1.1 Inleiding 3
1.2 Conclusies 4
1.3 Aanbevelingen 7

2 Achtergrond en doelen van zelfbeheer 9

2.1 Wat is zelfbeheer? 9
2.2 Beleid 10
2.3 Zelfbeheer in de praktijk 12
2.4 Omvang 13

3 Kwaliteit 15

3.1 Het kwaliteitsniveau van het openbaar groen 15
3.2 Verklaringen voor verschillen tussen zelfbeheer en gemeentelijk beheer 17

4 Betrokkenheid 22

4.1 De bijdrage van zelfbeheer aan betrokkenheid van bewoners 22
4.2 Ervaringen van zelfbeheerders 23
4.3 Succesfactoren voor de betrokkenheid van burgers 24

5 Kosten 26

5.1 Kosten en opbrengsten van zelfbeheer 26
5.2 Voorwaarden voor efficiëntie 31

Bijlage 1 Onderzoeksopzet 32
Bijlage 2 Bronnen en respondenten 38
Bijlage 3 Rapportage groenschouw 41

1 Kern: 'Zelfbeheer van groen door burgers: een goed idee?'

1.1 Inleiding

Aanleiding

De gemeente Nieuwegein zet met het project 'Nieuwegein Groen' in op het betrekken van burgers bij het groenbeheer, onder andere door hen de mogelijkheid te geven het beheer van openbaar groen zélf uit te voeren. De Rekenkamercommissie Nieuwegein wil onderzoeken of het zelfbeheer van het openbaar groen een goed idee is en heeft Partners+Pröpper gevraagd het onderzoek uit te voeren. De centrale vraag voor het onderzoek luidt:

Is het zelfbeheer van openbaar groen een goed idee? Zou dit door de gemeente(raad) verder gestimuleerd moeten worden of juist niet?

Bij het beantwoorden van deze vraag is gekeken naar:

1 de kwaliteit van het openbaar groen dat zelf beheerd wordt in vergelijk met door de gemeente beheerd groen;
2 de bijdrage van zelfbeheer aan betrokkenheid van burgers bij hun buurt en de gemeente;
3 de bijdrage van zelfbeheer aan het beheersbaar houden van of het bezuinigen op kosten van het gemeentelijk groenbeheer.

Onderzoeksaanpak

Het onderzoek is uitgevoerd in drie fasen. In de eerste oriënterende fase heeft een startbijeenkomst met de Rekenkamercommissie en ambtelijke sleutelpersonen plaatsgevonden en is gestart met een analyse van documenten van de gemeente. Na een vervolgbijeenkomst met de Rekenkamercommissie zijn vier wijken geselecteerd voor de tweede verdiepende fase. In deze vier wijken is in samenwerking met bureau Kragten een groenschouw uitgevoerd. Daarbij zijn gebieden onder zelfbeheer en onder gemeentelijk beheer beoordeeld op kwaliteit. Tevens zijn in deze fase interviews gehouden met diverse gemeentelijke respondenten, is de documentenanalyse vervolgd en is een werksessie met zelfbeheerders gehouden. In de derde en laatste fase is de rapportage opgesteld. Voor een uitgebreidere beschrijving van de onderzoeksaanpak en bronnen van het onderzoek, verwijzen wij u naar de bijlagen.

Leeswijzer

In het vervolg van dit hoofdstuk treft u de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek aan. Deze worden onderbouwd in de hoofdstukken 2 tot en met 5. Dit hoofdrapport is opgesteld door onderzoeksbureau Partners+Pröpper. Twee bijlagen zijn apart te downloaden via de webpagina van de rekenkamercommissie:

- Het rapport van de groenschouw die op 28 april 2011 is uitgevoerd door bureau Kragten inclusief fotomateriaal. Dit rapport vormt de basis voor onze analyse van de kwaliteit van zelf- en door de gemeente beheerd groen in hoofdstuk 3.
- Het verslag van de werksessie *Ambities met zelfbeheer!* die op 17 mei is gehouden. Dit verslag is samen met interviews en schriftelijke stukken een belangrijke bron voor hoofdstuk 4.

1.2 Conclusies

Zelfbeheer van openbaar groen kent in Nieuwegein al een aardige geschiedenis. Het eerste formele zelfbeheercontract dateert uit 1999, maar enkele zelfbeheerders geven aan al jaren actief te zijn (zonder zelfbeheercontract), een enkeling zelf sinds 1981. De gemeente heeft sinds 2005 algemene beleidslijnen voor zelfbeheer en er sindsdien expliciet beleidsdoelstellingen aan gekoppeld. Die doelen luidden: (1) het versterken van de betrokkenheid en (2) het vergroten van de kwaliteit van de openbare ruimte. We constateren dat de feitelijke ambities van raad en college intussen zijn verschoven: zelfbeheer is nadrukkelijker in het licht komen te staan van de bezuinigingen waar alle gemeenten en dus ook Nieuwegein mee te maken hebben.

Is zelfbeheer van openbaar groen een goed idee? Het antwoord hangt af van de doelen en ambities waar je de resultaten tegen af zet.

Conclusie 1

Uitgaande van de doelen zoals vastgesteld in 2005 is zelfbeheer een goed idee en zou het door de gemeenteraad verder gestimuleerd moeten worden.

Kwaliteit	++
Betrokkenheid	+
Kosten	+/-

Zelfbeheer levert een wezenlijke bijdrage aan de doelen die in 2005 zijn vastgesteld. De beeldkwaliteit van zelf beheerd openbaar groen is hoger dan in door de gemeente beheerde gebieden. In beide type gebieden is de kwaliteit over het algemeen in orde (het vereiste B- of C-niveau wordt gehaald), maar de hogere kwaliteitsniveaus A en A+ komen in zelf beheerde gebieden vaker voor. Het gemeentelijk beheer is wel gelijkmatiger: op enkele uitzonderingen na is daar in de groenschouw B of B- niveau geconstateerd. Zelfbeheer draagt niet alleen bij aan beeldkwaliteit, maar daarnaast ook aan de diversiteit en rijkheid van het openbaar groen.

Zelfbeheer draagt bij aan een gevoel van betrokkenheid van bewoners bij hun directe omgeving en elkaar, doordat zelfbeheer de onderlinge contacten vergroot. De score is + en niet ++ omdat de effecten op betrokkenheid tot nu toe bescheiden zijn gebleven. De relatief beperkte schaal waarop zelfbeheer plaatsvindt, zorgt ervoor dat de bijdrage aan betrokkenheid zeer lokaal is. In de huidige vorm heeft zelfbeheer beperkt gemeentebrede effecten op leefbaarheid en sociale cohesie.

In 2005 is expliciet genoemd dat kostenbesparing geen doel is van zelfbeheer en er mogelijk personele kosten verbonden zijn aan zelfbeheer vanwege coördinatie vanuit de

gemeente. Het onderzoek laat zien dat het meerekenen van personele kosten doorslaggevend zijn bij de vraag of zelfbeheer geld opbrengt of kost:

- met toerekening van de ambtelijke inzet (circa 5 uur per week) kost zelfbeheer circa **4.600 euro per jaar**;
- zonder toerekening van ambtelijke inzet levert zelfbeheer circa **8.500 euro per jaar** op.

Conclusie 2

Of zelfbeheer een goed idee is, hangt af hoe de gemeenteraad de positieve effecten van zelfbeheer op kwaliteit en betrokkenheid, de kosten en eventuele consequenties van stoppen met zelfbeheer ten opzichte van elkaar weegt.

Kwaliteit	++
Betrokkenheid	+
Kosten	-

Het onderzoek laat zien dat raad en college nu anders staan tegenover zelfbeheer dan in 2005: er wordt alleen actief ingezet op zelfbeheer als dat een kostenbesparing oplevert. Zelfbeheer wordt minder dan in 2005 als middel gezien om de kwaliteit van het openbaar groen te verhogen en de betrokkenheid te versterken. Beide thema's zijn overigens wel een speerpunt in het collegeprogramma.

Of zelfbeheer ook nu nog een goed idee is, hangt af van de weging van de baten en de kosten van zelfbeheer:

- Zelfbeheer leidt tot hogere beeldkwaliteit en diversiteit van openbaar groen en past mogelijk in de visie op de groenstructuur die het college heeft aangekondigd, die aandacht zal besteden aan de diversiteit van beplanting en de voordelen van natuurlijke flora.
- Zelfbeheer levert een bijdrage aan de betrokkenheid van bewoners bij hun leefomgeving en elkaar, zij het nog op beperkte schaal. Betrokkenheid, inzet en eigen en gedeelde verantwoordelijkheid van burgers zijn in algemene zin een speerpunt. Het heeft raakvlakken met andere terreinen, zoals wijkgericht samenwerken en de Wet maatschappelijke ondersteuning (met name prestatieveld 1).
- Inclusief ambtelijke capaciteit kost zelfbeheer nu circa 4.600 euro per jaar. Strikt vanuit het huidige collegeprogramma bezien staat daarmee het licht voor zelfbeheer op rood. Relevante vragen zijn nog wel: hoeveel is 4.600 euro per jaar nu eigenlijk en wat krijgen we daar in de gemeente Nieuwegein voor terug?
- Wat is de prijs van helemaal stoppen met zelfbeheer? De werksessie van 17 mei laat zien dat zelfbeheerders unaniem blij zijn met de mogelijkheid van zelfbeheer. Stopzetten leidt tot teleurstelling en frustratie. Daarnaast leidt het weer terugnemen van de zelfbeheergebieden in gemeentelijk beheer tot kosten, bijvoorbeeld door nieuwe omvormingen.

Conclusie 3

Er zijn kansen om van zelfbeheer een nog beter idee te maken, door de opbrengsten voor kwaliteit en betrokkenheid te vergroten en kosten terug te dringen. Een significante besparing op beheerkosten voor openbaar groen is niet realistisch. Verhuur of verkoop van snippergroen is alleen een alternatief voor zelfbeheer als bezuiniging het doel is.

Het onderzoek laat zien dat er mogelijkheden zijn om de positieve effecten van zelfbeheer verder te versterken en de kosten terug te brengen.

Terugdringen van kosten door loslaten

De ambtelijke capaciteit die gemoeid is met de coördinatie van zelfbeheer is op dit moment doorslaggevend in het feit dat zelfbeheer geld kost. De bestede tijd (circa 5 uur per week) zit in het beheer van contracten, het onderhouden van contacten en toezicht. Hier is winst te behalen door meer los te laten: laat burgers zelfbeheer melden, registreer het en doe een beroep op een eigen verantwoordelijkheid en sociale controle om de kwaliteit te waarborgen. Praktisch kan dat betekenen:

- Stoppen met het systeem van contracten. Deze hebben op dit moment al nauwelijks een functie: er gaat nauwelijks een sturende werking uit van de contracten. Formeel lopen de contracten drie jaar, maar worden stilzwijgend verlengd en in de praktijk lopen deze ongemerkt door.
- Slimmer administreren door koppelingen tussen beheersysteem Flexweb en de gemeentelijke basisadministratie.
- Aanmelding voor en contact over zelfbeheer mogelijk maken via het e-loket en het klantcontactcentrum.
- Voor controle op kwaliteit uitgaan van een ‘piepsysteem’ en sociale controle.

Op zoek naar nieuwe doelgroepen en gebieden

De betrokkenheid kan verder worden vergroot door nieuwe doelgroepen op te zoeken. Uit het onderzoek blijkt dat vooral ‘oudere huizenbezitters’ zich met zelfbeheer bezighouden. Het bereik van zelfbeheer kan worden vergroot door bijvoorbeeld jonge gezinnen of huurders te enthousiasmeren om gemeentelijk groen te gaan beheren.

Verder blijkt dat zelfbeheer zich vaak concentreert in bepaalde straten: het zijn vaak buren die samen meerdere stukken openbaar groen beheren. Uit het onderzoek is niet op te maken of er sprake is van een ‘kleef-aan’-effect en dat daardoor de onderlinge betrokkenheid toeneemt, of dat de cohesie in die straten al hoog was en bewoners daarom eerder samen zullen optrekken bij zelfbeheer. Waarschijnlijk is allebei waar. Het liggen daarmee kansen om het aantal zelfbeheerders te vergroten in de straten en buurten waar de onderlinge contacten en de sociale cohesie hoog is.

Faciliteer ondersteuning

Mogelijkheden voor ondersteuning dragen bij aan het blijvend gevoel van betrokkenheid en binding van zelfbeheerders. Een gedeelte van hen heeft behoefte aan ondersteuning.

Vaak praktisch in de vorm van het lenen van gereedschap of het ophalen van snoeiafval, maar bij het uitwisselen van kennis en ervaring (denk aan een ruilbeurs voor stekjes of cursussen over groenonderhoud). De gemeente kan zelfbeheerders stimuleren om elkaar structureel te ondersteunen, zonder zelf initiatiefnemer en organisator te worden.

Snippergroen is alleen een alternatief voor zelfbeheer als kostenbesparing het doel is

Het onderzoek roept wellicht ook de vraag op of verhuur en verkoop van snippergroen een beter idee is dan zelfbeheer vanuit het licht van de doelen van zelfbeheer: kwaliteit en betrokkenheid. Snippergroen is alleen een zinvol alternatief voor zelfbeheer als kostenbesparing het doel is. Overdracht van snippergroen aan burgers leidt tot lagere facturen van de aannemers die het openbaar groen voor de gemeente beheren. Net als bij zelfbeheer hangt de potentiële besparing wel af van de reikwijdte. Als het blijft bij enkele 'snippers', dan zijn de opbrengsten gering. De gemeente profiteert uiteraard wel van de eenmalige opbrengsten van de verkoop van gronden.

Het belangrijkste verschil met zelfbeheer zit in het privékarakter: burgers mogen volledig over de grond beschikken. Met het openbare karakter gaan ook de positieve effecten op kwaliteit en betrokkenheid verloren. Overgedragen snippergroen behoort niet meer tot het openbaar groen en doet in die zin niet meer mee in de beeldkwaliteit. Er zijn vanwege het privékarakter veel minder garanties dat burgers op hun nieuwe stuk grond zullen bijdragen aan de diversiteit en rijkheid van het gemeentelijk groen. Datzelfde privékarakter maakt dat snippergroen geen verschil maakt in termen van betrokkenheid.

1.3 Aanbevelingen

Een eindoordeel over zelfbeheer is uiteindelijk aan de gemeenteraad. Of zelfbeheer een goed idee is, is een politiek oordeel dat afhangt van de doelen en ambities die de raad kiest en de weging van de baten en de kosten van zelfbeheer. In de conclusies hebben we bouwstenen aangereikt die daarbij kunnen helpen.

In de aanbevelingen benoemen we drie concrete stappen om tot een oordeel te komen:

Aanbeveling 1

Herijk de doelen van zelfbeheer. Bezie de bijdrage van zelfbeheer in de bredere context van het huidige collegeprogramma en andere actueel beleid.

De doelen uit de beleidsnotitie zelfbeheer uit 2005 moeten worden geactualiseerd. Schat zelfbeheer als beleidsinstrument op waarde door na te gaan door over alle beleidsterreinen na te gaan wat de potentiële bijdrage is. Denk bijvoorbeeld aan:

- de diversiteit van openbaar groen in het kader van een beleidsvisie groenstructuur;
- doelstellingen van de Wet maatschappelijke ondersteuning;
- aansluiting bij doelen en structuren van wijkgericht samenwerken.

Aanbeveling 2

Weeg vervolgens met behulp van de bouwstenen uit de conclusies af welke kosten of investeringen voor zelfbeheer acceptabel zijn.

Als de baten in beeld van zelfbeheer in beeld zijn, wordt een oordeel over de kosten of investeringen die gepaard gaan met zelfbeheer mogelijk. Onderzoek daarbij of de suggesties voor besparingen op de coördinatie van zelfbeheer ook echt mogelijk zijn.

Aanbeveling 3

Bepaal de definitieve koers. Doe recht aan inzet en energie van zelfbeheerders tot nu toe en laat zoveel mogelijk los.

Bepaal tot slot een definitieve organisatievorm voor zelfbeheer die past bij de gekozen doelen en de kosten en investeringen die je als gemeente wil accepteren. Onderzoek daarbij in hoeverre je echt kunt loslaten. Dat wil zeggen: burgers aanspreken op hun eigen verantwoordelijkheid voor beheer én toezicht op kwaliteit, vertrouwen en zelfbeheerders elkaar laten stimuleren en enthousiasmeren. Eventuele problemen in de kwaliteit of continuïteit van zelfbeheer lossen zichzelf voor het grootste deel op. Uitwassen komen aan het licht via het meldpunt openbare ruimte of wijkgericht samenwerken. De gemeente blijft in beperkte mate praktisch ondersteunen met materieel, maar faciliteert daarnaast vooral dat zelfbeheerders elkaar gaan helpen.

2 Achtergrond en doelen van zelfbeheer

Wat zijn de doelen van het oorspronkelijke initiatief? (vragen 3a, 4a en 5) Hoe is zelfbeheer georganiseerd? (vraag 5)

NIEUWegein Groen

Grondige aanpak van de groenvoorzieningen en terugdringen van de onderhoudskosten. Dat wil de gemeente met NIEUWegein Groen. Doel van het project is om structureel een onderhoudsvriendelijker inrichting te maken. De uitvoering gebeurt samen met wijkbewoners. Het project NIEUWegein Groen is in 2006 gestart in de wijk Batau-Noord. Inmiddels hebben ook andere wijken kennis gemaakt met het project.

Het project wordt uitgevoerd in verschillende fasen: inventarisatie, ontwerp, bestek, en aanbesteden en uitvoeren. Per wijk hebben we een voorbereidingsperiode van circa 10 tot 12 maanden en vindt plaats in overleg met bewoners. Daarna start de uitvoering, waarbij de volgende onderdelen worden meegenomen: herinrichting groen, snippergroen, **zelfbeheer** en aanpak worteldruk.

Zelfbeheer groenvoorziening

De gemeente verstaat daaronder het vrijwillig onderhouden van delen van de openbare ruimte door derden. Dit kunnen burgers zijn, maar ook bedrijven of woningbouwcorporaties. Het openbare karakter blijft. Zelfbeheer vergroot de kwaliteit van de openbare ruimte en versterkt de betrokkenheid van bewoners. Het is een misverstand dat zelfbeheer de gemeente geld oplevert.

Wanneer bewoners of bedrijven kiezen voor zelfbeheer (en de gemeente de aanvraag goedkeurt), maakt de gemeente een onderhoudsovereenkomst die door beide partijen ondertekend wordt. De gemeente controleert de onderhoudstoestand en spreekt bij verwaarlozing de zelfbeheerder hierop aan.

Bron: website gemeente Nieuwegein

2.1 Wat is zelfbeheer?

Zelfbeheer is het vrijwillig onderhouden van delen van de openbare ruimte door derden. Het openbare karakter blijft gehandhaafd, de grond blijft in eigendom van de gemeente. Zelfbeheer is dus iets anders dan snippergroen: dan wordt gemeentelijke grond verhuurd of verkocht en is privégebruik wel toegestaan.[1]

Achtergrond

In 1999 wordt op verzoek van een bewoner een eerste onderhoudscontract afgesloten voor zelfbeheer. Vanaf 2003 ontvangt de gemeente meer verzoeken voor zelfbeheer. Tot 2006 groeit het aantal zelfbeheercontracten tot circa 18. In 2005 stelt het college een algemene beleidslijn voor zelfbeheer vast. We constateren overigens dat zelfbeheer ook voorkomt zonder dat de gemeente daar weet van heeft. In correspondentie tussen de

[1] Gemeente Nieuwegein, *Beleidsnotitie zelfbeheer*, 10 mei 2005.

bewoners en de gemeente en tijdens de werksessie van 17 mei geven verschillende inwoners aan "*al jaren*" stukken openbaar groen bij te houden. Een enkele zelfbeheerder geeft aan dat al sinds 1981 te doen. Het sluiten van een zelfbeheercontract was voor hen meer een formalisering en vanuit de gemeente gezien een 'legalisering' van het zelfbeheer.

Verbinding met Nieuwegein Groen

Zelfbeheer is nadrukkelijk verbonden met het project Nieuwegein Groen. Met Nieuwegein Groen is een bezuiniging beoogd door kwetsbaar en duur groen te vervangen door soberder en goedkoper te onderhouden groen en tegelijkertijd achterstallig onderhoud en ergernissen van bewoners aan te pakken. Bewoners hebben in het kader van Nieuwegein Groen de mogelijkheid gekregen om stukken bestaand groen te behouden door deze in zelfbeheer te nemen, naast de mogelijkheid snippergroen te kopen of te huren.[2]

Zelfbeheer heeft met de start van Nieuwegein Groen een vlucht genomen, doordat bewoners actief zijn geïnformeerd over de omvormingen en de mogelijkheden om stukken groen in zelfbeheer te nemen, eerst in pilotwijk Batau-Noord en later in de andere wijken van Nieuwegein.

2.2 Beleid

Formele beleidsdoelen

In de Beleidsnotitie Zelfbeheer uit 2005 omschrijft het college zelfbeheer als kansrijk. Er zijn aanzienlijke kansen om de betrokkenheid en de kwaliteit van de openbare ruimte te vergroten. Eventuele risico's – bijvoorbeeld een gebrek aan continuïteit en belangstelling vanuit inwoners en eventuele financiële risico's vanuit de wettelijke aansprakelijkheid – worden niet als belemmering beschouwd.

De beleidsnotitie is niet door de raad vastgesteld, maar wel aan de orde geweest in de raadscommissie RIM bij behandeling van het implementatieplan Nieuwegein Kiest (programma Openbare Ruimte).[3] De commissie ziet kansen voor zelfbeheer, maar is wel kritisch: de gemeente zou eerst achterstallig onderhoud in de openbare ruimte moeten wegwerken voordat je als gemeente een beroep mag doen op burgers.

Met de beleidsnotitie zijn de volgende doelen van zelfbeheer vastgesteld:
1 het versterken van de betrokkenheid;
2 het vergroten van de kwaliteit van de openbare ruimte.

Kostenbesparing is expliciet als doel uitgesloten: het college geeft aan dat de mogelijkheid om kosten te besparen logisch lijkt, maar niet realistisch is vanwege het kleinschalige en versnipperde karakter van zelfbeheer en de benodigde personele inzet

[2] Gemeente Nieuwegein, *Basisplan Nieuwegein Groen Batau-Noord*, januari 2006.
[3] Gemeente Nieuwegein, *Verslag van de op 31 mei 2005 gehouden vergadering van de raadscommissie RIM met voortzetting op 15 juni 2005*, 15 juni 2005.

voor begeleiding van zelfbeheerders.[4] Uit de interviews komt overigens naar voren dat raadsleden dit verschillend hebben beleefd: niet voor iedereen had scherp dat kostenbesparing met nadruk geen doel van zelfbeheer was.

Verschuivende accenten van 2005 naar nu

Zelfbeheer is sinds de start van Nieuwegein Groen beleidsuitvoering. "*Zelfbeheer is er nu gewoon.*" zo geven raadsleden in een interview aan. Het wordt beschouwd als een collegetaak en heeft sinds 2005 niet als apart onderwerp op de politieke agenda gestaan. Wel constateren we dat zelfbeheer in de huidige bestuursperiode meer in het licht is komen te staan van de bezuinigingen. In de ambities rond zelfbeheer leggen zowel de raad als het college andere accenten: in het collegeprogramma stelt het college dat het doorgaat met zelfbeheer maar het niet actief gaat bevorderen.[5] De kanttekening uit 2005 dat zelfbeheer geen realistische bezuinigingsmaatregel is, is veranderd in een kritische randvoorwaarde dat zelfbeheer de gemeente Nieuwegein in ieder geval geen geld mag kosten. Positieve effecten op de kwaliteit van de openbare ruimte en het versterken van de betrokkenheid van bewoners worden daarbij gezien als 'mooi meegenomen'.

	Beleid en ambities rond zelfbeheer in:	
	2005	2011
Algemene visie	Zelfbeheer als beleidsinstrument om de beeldkwaliteit en de diversiteit van het openbaar groen te vergroten en de betrokkenheid van burgers bij elkaar, hun buurt en de gemeente te vergroten.	Zelfbeheer als bestaande praktijk van betekenis voor inwoners van Nieuwegein. Er wordt alleen verder ingezet op zelfbeheer als dat een kostenbesparing oplevert.
Kwaliteit	Vergroting van kwaliteit is een primair doel van zelfbeheer, mede in het licht van de versobering van het openbaar groen door Nieuwegein Groen.	Vergroting van kwaliteit is geen expliciet doel van zelfbeheer. Het college geeft wel aan aandacht te willen besteden aan meer diversiteit en differentiatie in het groen.
Betrokkenheid	Versterking van betrokkenheid is een primair doel van zelfbeheer.	Versterking van betrokkenheid is geen expliciet doel van zelfbeheer, maar wel een aandachtspunt in het collegeprogramma.
Kosten	Besparing is met nadruk geen realistisch doel. Zelfbeheer vraagt begeleiding en dus personele inzet.	Zelfbeheer mag in ieder geval geen geld kosten. Interesse in mogelijkheden voor kostenbesparing door schaalvergroting van zelfbeheer.

Tabel 2.1: verschuivende accenten in beleid en ambities rond zelfbeheer nu ten opzichte van 2005

[4] Gemeente Nieuwegein, *Beleidsnotitie zelfbeheer*, 10 mei 2005.
[5] Gemeente Nieuwegein, *Collegeprogramma* 2010-2014, 12 mei 2010.

2.3 Zelfbeheer in de praktijk

Aanvraag

Burgers die zich een stuk openbaar groen zelf willen beheren, kunnen daarvoor contact zoeken met een medewerker van de afdeling Beheer die het zelfbeheer coördineert. Daarna volgen de volgende stappen:

- De coördinator neemt contact op met de aanvrager en verkent welk stuk groen de aanvrager zelf beheren, welke activiteiten hij/zij wil verrichten of de aanvrager de belasting door het zelfbeheer aan kan.
- De spelregels voor het zelfbeheer worden toegelicht: het terrein moet openbaar toegankelijk blijven, de bestemming mag door zelfbeheer niet veranderen, er mogen geen chemicaliën worden gebruikt en de gemeente behoudt altijd het recht om het stukje openbare grond te betreden.
- De aanvrager kan aangeven of hij/zij een zelfbeheerpaaltje wil om te markeren dat het gebiedje in zelfbeheer is.
- De afspraken worden vastgelegd in een contract met de looptijd van drie jaar, dat daarna stilzwijgend verlengd wordt. Daarmee stemt de aanvrager in met de spelregels.

Wensen van bewoners

Het komt veel voor dat aanvragers bij de aanvraag aangeven te willen zelfbeheren, maar wel onder voorwaarde dat de gemeente een bepaald type planten inplant. Of zij vragen of ze zelf bloemen en planten mogen planten. Voor 2006 was het in principe niet toegestaan om de beplanting te veranderen. Sommige zelfbeheerders deden dat in de praktijk toch.

Met de start van Nieuwegein Groen is in 2006 een nieuw contract ingevoerd dat ruimte biedt om wensen te bespreken en daar per situatie afspraken over te maken. Uit een analyse van alle lopende zelfbeheercontracten en interviews komen verschillende voorbeelden naar voren:

- De gemeente vraagt een zelfbeheer een keuze te maken uit drie typen heesters en plant het gekozen type vervolgens in.
- De gemeente levert een nieuwe haag, maar bewoners planten deze zelf in.
- Een bestaande berkenhaag wordt verwijderd en vervangen door een klimop om overlast van zwerfvuil en katten te verminderen.
- Zelfbeheerders willen zelf beplanting kopen en inplanten en maken hierover afspraken met de gemeente.
- Planten die door de gemeente zijn gekocht voor vervangingsonderhoud en die blijven, worden incidenteel aan zelfbeheerders aangeboden als deze daarom vragen.

Deze voorbeelden laten zien dat het uitgeven van stukken groen voor zelfbeheer met enige regelmaat eenmalig geld kost voor de gemeente. Tijdens de uitvoering van Nieuwegein Groen werden deze kosten meegerekend in de begroting voor de omvormingen. Nu de omvormingen zijn afgerond, is verandering van beplanting alleen nog mogelijk als de zelfbeheerders dit zelf betalen.

Mogelijkheden voor ondersteuning

Zelfbeheerders kunnen bij de gemeentewerf licht gereedschap lenen en stevige afvalzakken halen voor snoeiafval. Op verzoek van zelfbeheerders wordt snoeiafval tussentijds opgehaald door de RMN.

Toezicht

De coördinator controleert steekproefsgewijs of zelfbeheerde gebieden er verzorgd uit zien. Het gaat hierbij om een algemene indruk: er wordt niet gecontroleerd of de activiteiten die zijn aangevinkt bij sluiting van het contract ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Een controle vindt in de praktijk vaak plaats na het binnenkomen van klachten van buren dat een zelfbeheerd stuk groen er rommelig bij ligt of door signalen van collega's in de buitendienst. In het contract staat dat de gemeente het groen weer terug in beheer neemt als er na herhaald contact geen verbetering van het zelfbeheer optreedt. Uit een analyse van zelfbeheercontracten blijkt dat vrijwel nooit voorkomt, we hebben slechts één geval geconstateerd waarbij de gemeente het contract heeft beëindigd.

Beëindiging

De zelfbeheercontracten hebben in principe een looptijd van drie jaar, maar worden stilzwijgend verlengd. Uit de analyse van de zelfbeheercontracten blijkt dat verhuizingen soms wel, maar vaak ook niet worden doorgegeven. Niet doorgegeven verhuizingen komen meestal pas aan het licht na klachten van buren. Dit komt mede doordat de administratie van de zelfbeheercontracten niet is gekoppeld aan de gemeentelijke basisadministratie.

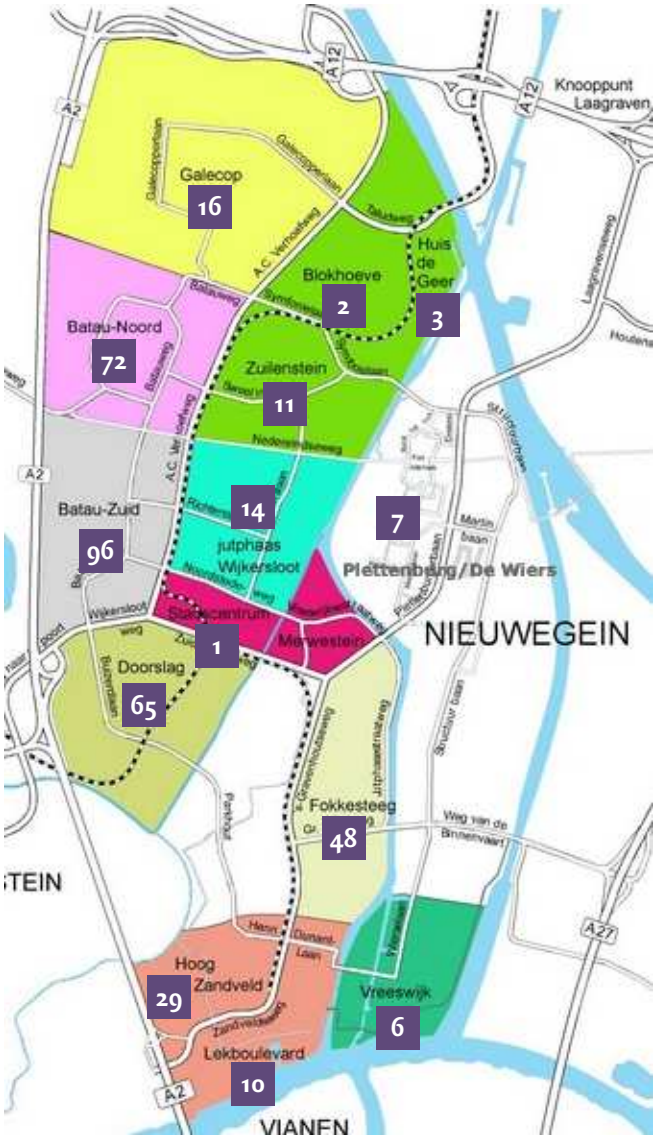
– Stoppen met het systeem van contracten. Deze hebben op dit moment al nauwelijks een functie: er gaat nauwelijks een sturende werking uit van de contracten. Formeel lopen de contracten drie jaar, maar worden stilzwijgend verlengd en in de praktijk lopen deze ongemerkt door.

2.4 Omvang

In het kader van dit onderzoek zijn alle lopende zelfbeheercontracten geanalyseerd. Op 8 mei 2011 waren er 380 lopende zelfbeheercontracten. Figuur 2.1 laat zien hoe die contracten zijn verdeeld over de wijken van Nieuwegein.

Wat opvalt, is dat het aantal zelfbeheercontracten het hoogst is in wijken met woonerven en van oorsprong kleinschalig groen dat duur in onderhoud is. De omvormingen in het kader van Nieuwegein Groen hebben in die wijken gezorgd voor een sterke stijging van het aantal zelfbeheerders die het oorspronkelijke groen graag wilden behouden. Het gaat bijvoorbeeld om Batau-Noord, Batau-Zuid, Doorslag en Fokkesteeg. In een nieuwere wijk als Galecop met van oorsprong al veel soberdere inrichting is het aantal zelfbeheercontracten relatief laag.

In hoofdstuk 4 wordt op basis van de werksessie die op 17 mei is gehouden een verdere indruk gegeven van het type mensen dat zelfbeheert.



Figuur 2.1: aantal zelfbeheercontracten per wijk

3 Kwaliteit

3.1 Het kwaliteitsniveau van het openbaar groen

Wat is het feitelijke kwaliteitsniveau van het openbaar groen (in de vier geselecteerde wijken, zowel in de gebieden in zelfbeheer als in gemeentebeheer) en in hoeverre wijkt het af van het vastgestelde beoogde kwaliteitsniveau? (vraag 1) In hoeverre leidt zelfbeheer tot een afwijkend onderhoudsniveau van het in zelfbeheer gegeven openbare groen ten opzichte van het openbaar groen dat door de gemeente wordt beheerd? (vraag 2a)

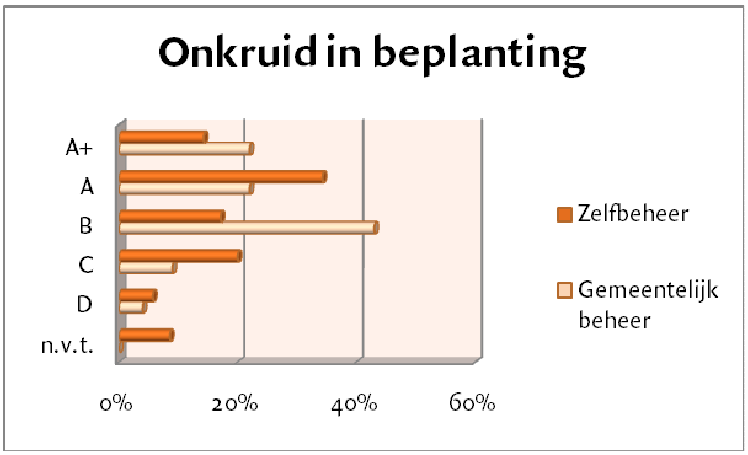
De gemeente stuurt het groenonderhoud aan de hand van *beeldkwaliteit*, niet aan de hand van frequenties van beheer. De gemeente hanteert over het algemeen kwaliteitsniveau B op basis van de CROW[6]-systematiek, die loopt van A+ (beste) tot en met D (slechtste). Het is mogelijk dat de gemeente voor specifieke gebieden andere kwaliteitsniveaus kiest. In het collegeprogramma 2010-2014 is aangegeven dat kwaliteitsniveau C ook volstaat, een versobering op het onderhoud ten opzichte van niveau B. De gemeente heeft bij het vaststellen van het beoogde kwaliteitsniveau geen onderscheid gemaakt tussen gebieden in zelfbeheer en in gemeentelijk beheer.

De kwaliteit van het openbaar groen is objectief beoordeeld door een groenexpert van bureau Kragten. Op 27 april 2011 heeft de expert een groenschouw uitgevoerd op 58 willekeurige locaties binnen de geselecteerde wijken, waarvan 35 locaties onder zelfbeheer en 23 onder gemeentelijk beheer. Daarbij is gebruikgemaakt van de CROW-systematiek en is op de volgende kwaliteitspunten gescoord: onkruid in de beplanting, staat van de beplanting en zwerfafval in de beplanting. Met 'staat van de beplanting' (of kwaliteit van de beplanting) wordt bedoeld in hoeverre deze beschadigd of compleet is, dit gaat niet over of de planten al gesnoeid zijn of niet.

De groenexpert heeft een afzonderlijke rapportage opgesteld over de groenschouw inclusief aansprekend fotomateriaal. Deze is te downloaden op de gemeentelijke website onder 'rekenkamercommissie' en vervolgens 'publicaties'. Op basis hiervan en de informatie afkomstig van de werksessie en interviews, hebben de onderzoekers nadere analyses uitgevoerd. Deze nadere analyses en bevindingen zijn weergegeven in dit hoofdstuk.

[6] CROW is een internationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

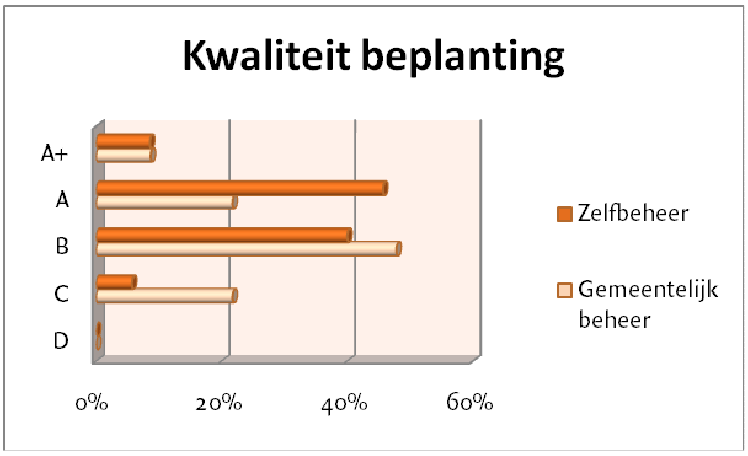
MEETLAT: ONKRUID IN BEPLANTING



Figuur3.1 Score op de meetlat Onkruid in beplanting (in de vier wijken)

Uit figuur 3.1 is af te lezen dat de gemeente het vaakste, in ruim 40% van de onderzochte gebieden, een B-kwaliteit scoort ten aanzien van het onkruid in de beplanting. De zelfbeheerders scoren hierop het vaakste, in ruim 30% van de onderzochte gebieden, een A-kwaliteit. Bij de zelfbeheergebieden is wel vaker een C of D kwaliteit aangetroffen dan bij de gemeentelijk beheerde gebieden. In vergelijking met de andere meetlatten, wordt op de 'onkruidmeetlat' door zelfbeheerders het meest verschillend op gescoord, er is dus veel verschil tussen de onderzochte gebieden.

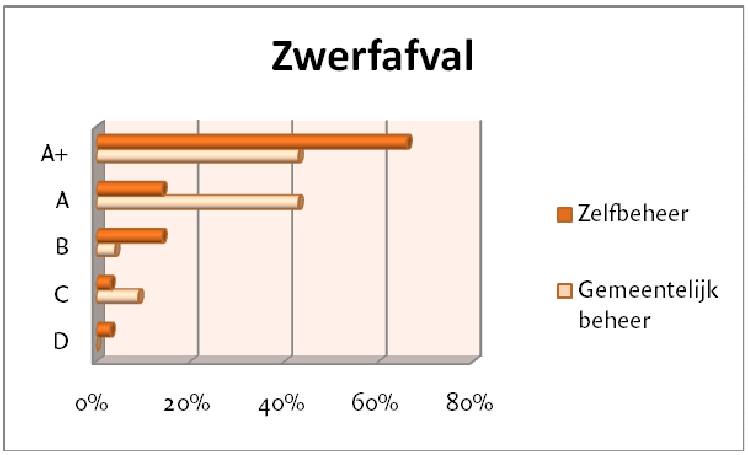
MEETLAT: KWALITEIT/STAAT VAN DE BEPLANTING



Figuur 3.2 Score op de meetlat Kwaliteit (of staat) van de beplanting (in de vier wijken)

In figuur 3.2 is te zien dat dat de gemeente het vaakste, in bijna de helft van de onderzochte gebieden, een B-kwaliteit scoort ten aanzien van de kwaliteit/staat van de beplanting. Daarna worden de A en C-kwaliteit het vaakst gescoord. De zelfbeheerders scoren op deze meetlat het vaakst, in bijna de helft van de onderzochte gebieden, een A-kwaliteit. Daarna wordt een B-kwaliteit het vaakst gescoord.

MEETLAT: ZWERFAFVAL



Figuur 3.3 Score op de meetlat Zwerfafval (in de vier wijken)

In figuur 3.3 is te zien dat de gemeente even vaak, beiden in ruim 40% van de onderzochte gebieden een A+ of A-kwaliteit scoort, en nergens een D-kwaliteit. De zelfbeheerders scoren op deze meetlat het vaakst, in bijna 70% van de onderzochte gebieden een A+ kwaliteit. Zowel de gemeente als de zelfbeheerders realiseren dus een aanzienlijk hogere kwaliteit op deze meetlat dan vooraf vastgelegd.

MEETLATTEN: SAMENVATTEND

Samenvattend betekent dit dat de beoogde beeldkwaliteit B of C over het algemeen zowel door de gemeente als door de zelfbeheerders gehaald wordt. De kwaliteit is vaker hoger bij zelfbeheerders (het vaakst A). De kwaliteit bij zelfbeheergebieden varieert wel meer dan bij gemeentelijk beheer, de gemeente scoort gelijkmatiger, doorgaans een B-niveau.

VARIËTEIT/RIJKHEID VAN GROEN

Los van de scores op de meetlatten, constateert de groenexpert dat de variëteit/rijkheid van de beplanting onder zelfbeheer groter is dan onder gemeentelijk beheer. Het gemeentelijke groen is doorgaans soberder en meer bestaande uit gras in plaats van bloemen en planten.

3.2 Verklaringen voor verschillen tussen zelfbeheer en gemeentelijk beheer

Welke verklaringen kunnen worden gevonden voor de verschillen in onderhoudsniveau? (vraag 2a) In hoeverre zijn eventuele verschillen acceptabel? Objectief in het in het licht van afwijking van de vastgestelde onderhoudsniveaus en eventuele nadere afspraken hierover? En subjectief in de ogen van de betrokkenen? (vraag 2b)

Zoals behandeld in de vorige paragraaf, leidt zelfbeheer in de onderzochte gebieden ten opzichte van gemeentelijk beheer tot:

1 Vaker een hoger beeldkwaliteitsniveau op de drie meetlatten;
2 Een ongelijkmatiger beeld (met hoge niveaus maar ook lagere);

3 Een meer diverse/rijkere beplanting.

Hoger beeldkwaliteitsniveau op de drie meetlatten (onderhoud)

De gemeente heeft als minimale beeldkwaliteitsniveau van de openbare ruimte niveau B/C vastgesteld en daarin geen uitzondering vastgesteld voor gebieden in zelfbeheer. Objectief gezien zouden de zelfbeheergebieden dus niet slechter mogen scoren dan gebieden in gemeentelijk beheer. Dat is het geval en sterker nog, ze scoren vaak beter dus dit verschil is acceptabel. Betrokkenen geven doorgaans aan dat zelfbeheer minimaal gelijk, maar ook beter, zou moeten kunnen zijn dan beheer door de gemeente vanwege de motivatie van bewoners om zelfbeheerder te worden (bron: interviews). Ook subjectief gezien is het verschil hiermee acceptabel.

Een verklaring voor het verschil dat zelfbeheerders noemen, is dat zij vaker en intensiever onderhoud doen dan de gemeente. Een aanvullende verklaring is dat de gemeente werkt met beeldkwaliteitsbestekken en niet met frequentiebestekken. De gemeente besteedt het groenbeheer grotendeels uit aan aannemers. Die gaan niet een vast aantal keer per jaar door een gebied heen voor onderhoud, met pieken in het onderhoud tot gevolg (frequentiebestek), maar moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit het hele jaar gelijk en op het afgesproken niveau is (beeldkwaliteitsbestek). Voor zwerfafval betekent dit bijvoorbeeld dat het aantal blikjes en dergelijke geteld worden wanneer de aannemer door een gebiedje gaat. Als dit aantal niet meer is dan is afgesproken in het bestek, kan het voorkomen dat de aannemer dat gebiedje niet volledig gaat opruimen. Een zelfbeheerder zal waarschijnlijk wel alles meenemen wanneer hij door zijn gebiedje gaat voor onderhoud en daarmee intensiever onderhoud plegen.

Ongelijkmatiger beeld

In het contract dat de gemeente met zelfbeheerders afsluit en de bijbehorende spelregels, is geen beeldkwaliteitsniveau opgenomen, maar wel: “het door u beheerde gebied maakt een verzorgde indruk, dit in alle redelijkheid ter beoordeling van een groenmedewerker van de gemeente”. De gemeente controleert en beoordeelt de zelfbeheergebieden niet structureel, alleen wanneer er concrete aanleiding voor is, bijvoorbeeld na een klacht. Dit betekent dat de gemeente niet expliciet stuurt op een gelijkmatig beeld bij zelfbeheer en het ongelijkmatigere beeld dus objectief gezien acceptabel is. Subjectief gezien zijn de verschillen niet acceptabel, want iedereen wil graag dat alle gebiedjes er goed onderhouden bij liggen.

Bewoners en andere respondenten in dit onderzoek constateren de verschillen in onderhoud ook: “In mijn buurt zijn er stukken die er heel mooi bij liggen, maar er zijn ook verwaarloosde stukken.” Een groep respondenten zegt: “Mensen hebben verschillende beelden over wat ‘verzorgd’ onderhoud betekent. De een vindt een diverse, levendige tuin verzorgd, de andere een strak gemaaid grasveld en weer een ander een grindtuintje.” (bron: interviews)

Omdat de gemeente niet structureel controleert en bewoners verschillende opvattingen kunnen hebben over wat ‘verzorgd’ is, geeft dit een verklaring voor de ongelijkmatigere score. De reden dat de gemeente een gelijkmatig beeld bereikt, is gelegen in het werken met beeldkwaliteitsbestekken, zoals onder het vorige kopje al toegelicht. Bewoners

werken niet met een dergelijk bestek. Het kan zijn dat enkele bewoners ten tijde van de uitvoering van de groenschouw door de expert alweer een tijdje geen onderhoud hadden verricht en andere juist net wel, waardoor de verschillen groter kunnen zijn.

Er zijn nog een aantal andere verklaringen. Sommige zelfbeheerders geven aan dat hun gebiedje op een locatie ligt waar veel afval wordt gegooid, bijvoorbeeld bij een cafetaria, en het daarom voor hen moeilijker is om altijd een goed verzorgd beeld te houden (bron: werksessie). Tot slot ligt een verklaring in de tijd: bewoners kunnen na de start met zelfbeheer in de loop van de tijd 'afhaken', omdat ze het toch veel werk vinden of verhuizen zonder hun zelfbeheercontract op te zeggen. Daardoor zijn er 'actieve' en 'slapende' zelfbeheergebieden met kwaliteitsverschillen tot gevolg. Of de kwaliteit van een gebiedje beter is als burgers samen aan de slag gaan, is in dit onderzoek niet duidelijk geworden. Er is in de groenschouw geen onderscheid gemaakt en ook tijdens de werksessie geven aanwezigen aan dat er zowel groepen burgers zijn die samen heel actief zijn, als individuele bewoners. Tot slot kunnen verschillen veroorzaakt worden doordat de groenkennis van sommige bewoners beter is dan andere en zij krijgen van de gemeente weinig tot geen begeleiding. (bron: werksessie en interviews).

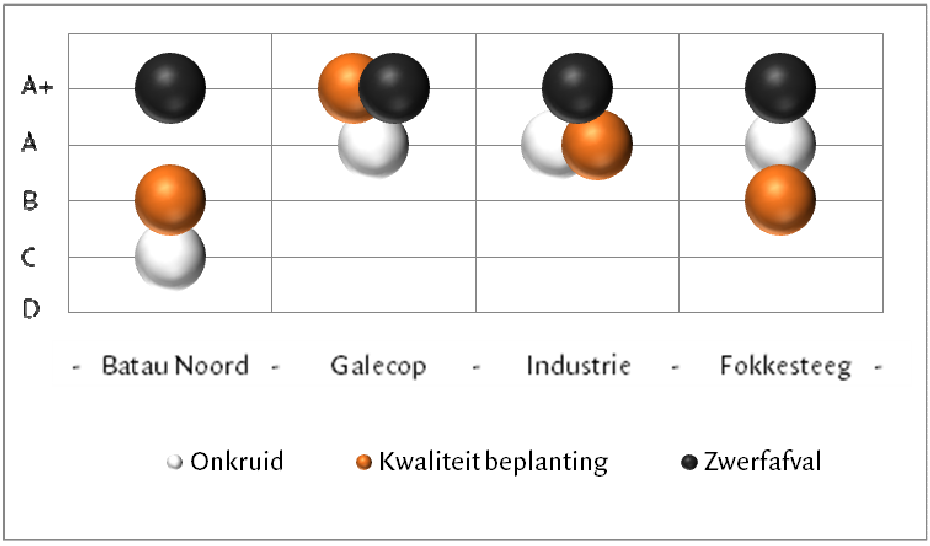
Meer diverse/rijkere beplanting

Één van de doelen van zelfbeheer "het vergroten van de kwaliteit van de openbare ruimte: van sober en doelmatig naar weliger groen" (N.B. dus los gezien van de onderhoudsniveaus) wordt gehaald met de meer diverse beplanting in zelfbeheergebieden. Objectief gezien is het verschil hiermee acceptabel.

De verschillende respondenten voor dit onderzoek geven aan dat bewoners zijn gaan zelfbeheren omdat zij de beoogde omvorming van het groen (vanuit het project Nieuwegein groen) niet zagen zitten of ontevreden waren over het groen in hun straat en via het zelfbeheer een mogelijkheid zagen om 'leuke' en diverse beplanting te behouden of realiseren. (bron: interviews). Ook subjectief gezien is het verschil hiermee acceptabel. Verklaringen voor dit verschil liggen dus in het doel van zelfbeheer en de motivatie van bewoners om ermee te starten.

Verklaringen vanuit de verschillende wijken

Bovengenoemde verschillen en verklaringen betreffen de vier wijken in het algemeen. Als we inzoomen op wijkniveau, zien we de volgende scores op de drie meetlatten:



Figuur 3.4 Scores die het vaakst gehaald zijn op de drie meetlatten, per onderzochte wijk voor zelfbeheer

Uit figuur 3.4 blijkt dat de algemene kwaliteit van de zelfbeheergebieden het hoogst is in Galecop en de industriegebieden. Batau-Noord behaalt de meest verschillende scores per meetlat en heeft qua onkruid de laagste score. In álle vier de wijken is nauwelijks sprake van zwerfafval. Niet zichtbaar in figuur 3.4, maar wel blijkens de groenschouw: Galecop is de enige wijk waarin de zelfbeheerders geen enkele D-scores behaald hebben.

Verklaringen voor verschillen in onderhoudskwaliteit per wijk zijn lastig hard te maken. Een mogelijke verklaring dat Batau-Noord een lagere score heeft, is dat deze wijk als eerste omgevormd is. Het omvormen van een wijk heeft steeds een impuls betekend voor de aantallen zelfbeheerders. Het kan dus zijn dat er inmiddels in Batau-Noord meer ‘slapende’ zelfbeheergebieden zijn dan in andere wijken. Batau-Noord en Fokkesteeg zijn beiden oudere wijken volgens het woonerfprincipe en kennen over het algemeen onderhoudsbewerkelijker groen dan Galecop dat een heldere groenstructuur heeft. Overigens heeft Galecop ook een hoger buurtcijfer en hoge tevredenheid over onderhoud en schoonmaak dan andere wijken (bron: inwonersenquêtes en cijferwijzer 2009 gemeente Nieuwegein).

De groenexpert constateert in zijn schouw dat de industriegebieden doorgaans de beplanting van de gemeente hebben gehouden of op gelijke wijze beheren, dus meer ‘eenvoudig te onderhouden’ gras et cetera. Andere bewoners geven het stukje vaak een eigen, persoonlijke invulling, en beheren ‘moeilijkere’ gebieden met meer diverse beplanting. Dit biedt met name een verklaring voor het verschil in diversiteit aan beplanting en het meer gelijkmatigere beeld dat aangetroffen is in de industriegebieden dan in de andere wijken.

Tot slot constateren de onderzoekers het volgende: aangezien de gemeente in het huidige collegeprogramma het beeldkwaliteitsniveau van het openbaar groen naar beneden heeft bijgesteld van B naar C, valt te verwachten dat de kwaliteit van het zelfbeheerd groen de komende jaren nog verder positief zal gaan afwijken van door de gemeente beheerd groen. De gemeente zet zelf immers in op een lager kwaliteitsniveau.

Dit geldt echter alleen als beeldkwaliteitsniveau C ook echt wordt geëffectueerd: het huidige beeldbestek Dagelijks verzorgend onderhoud is nog uitgegaan van B-niveau. Dit bestek loopt nog tot het einde van 2014.

4 Betrokkenheid

4.1 De bijdrage van zelfbeheer aan betrokkenheid van bewoners

In hoeverre draagt het stimuleren van zelfbeheer van openbaar groen bij aan de betrokkenheid van burgers bij hun buurt en gemeente? (vraag 3)

Eén van de doelen van zelfbeheer van openbaar groen was het vergroten van de betrokkenheid van bewoners. Er zijn verschillende manieren om naar de betrokkenheid van bewoners te kijken:

1 **Waarover gaat de betrokkenheid?** Het gevoel van betrokkenheid kan gaan over hun leefomgeving, bij elkaar of bij het reilen en zeilen van de gemeente en het gemeentebestuur.
2 **Hoe ver reikt die betrokkenheid?** Dan gaat het om het aantal mensen dat zich betrokken voelt en wat merk je daarvan in straten, wijken en de gemeente als geheel?

De bevindingen over betrokkenheid die volgen, zijn hoofdzakelijk gebaseerd op een werksessie met zelfbeheerders uit de vier onderzochte wijken, raadsleden en ambtenaren op 17 mei 2011. De sessie is door circa 30 zelfbeheerders bezocht. Daarnaast hebben we nog inbreng ontvangen van zelfbeheerders die niet naar de werksessie konden komen maar wel graag hun ervaringen willen delen. Daarnaast zijn interviews met ambtenaren, college- en raadsleden als bron gebruikt.

ZELFBEHEERDERS: WIE ZIJN DAT PRECIES?

De achtergrondkenmerken van de totale groep zelfbeheerder worden niet geregistreerd. De werksessie geeft wel een indruk. Het overgrote deel van de aanwezige zelfbeheerders is 'ouder' (niemand jonger dan 35 en voornamelijk inwoners ouder dan 50-plussers) en heeft een koophuis (84%). Deze groep is zodanig eenduidig dat we kunnen aannemen dat de totale groep zelfbeheerders hier niet sterk van afwijkt. Wel kunnen we aannemen dat zelfbeheerders die de moeite nemen om naar de werksessie te komen zich meer dan gemiddeld betrokken voelen bij het onderwerp en een duidelijkere mening hebben. De oordelen van de totale zelfbeheerders zijn waarschijnlijk gematigder. De bevindingen in dit hoofdstuk moeten dan ook vooral als illustratief worden beschouwd.

ZELFBEHEER VERGROOT DE BETROKKENHEID VAN BEWONERS BIJ HUN LEEFOMGEVING

Door een stuk openbaar groen te beheren, voelen zelfbeheerders zich meer betrokken bij hun directe leefomgeving. Zelfbeheerders zijn over het algemeen trots op hun inzet en het resultaat dat dat oplevert. Enkele zelfbeheerders geven aan dat zij door bezig te zijn met groen in de buurt van hun huis, zij ook meer oog hebben voor hoe de openbare ruimte er in de rest van de straat of wijk uit ziet. Eén zelfbeheerder geeft aan dat het zichtbaar zijn van zelfbeheer de grootste impact heeft: "*Als ik mijn perkje mooi onderhoud en er staat een bordje zelfbeheer bij, dan zet ik mijn buren misschien aan het denken om ook actief aan de gang te gaan.*"

Zelfbeheer draagt bij aan het gevoel van betrokkenheid bij elkaar

Zelfbeheer draagt bij aan de onderlinge betrokkenheid van bewoners bij elkaar. Het onderliggende mechanisme is eenvoudig: bewoners die een stuk openbaar groen zelf zijn vaker buiten en hebben onderling meer aanspraak, zo geven deelnemers aan de werksessie aan. De onderlinge contacten in een straat nemen daardoor toe. Er zijn in alle wijken voorbeelden van straten waar groepen bewoners (meestal buren) samen een groter stuk groen beheren. Veel bewoners organiseren er een aantal keer per jaar zelfbeheerdagen. Zelfbeheer levert dan een bijdrage aan het behouden en versterken van de onderlinge betrokkenheid die tussen bewoners in die straten vaak al aanwezig is.[7]

> *"Zo'n dag hebben we vier keer per jaar en dat is hartstikke gezellig."*

Geen positieve effecten voor betrokkenheid bij de gemeente

Zelfbeheerders voelen zich niet meer betrokken bij het reilen en zeilen van de gemeente of het gemeentebestuur doordat zij openbaar groen zelf beheren. Dat komt ten eerste door de beweegredenen van mensen om te starten met zelfbeheer: een meerderheid is daarmee begonnen uit ontevredenheid over de kwaliteit van het onderhoud door de gemeente of om versobering in het kader van Nieuwegein Groen te voorkomen. Het startpunt is dus eigen belang. Zelfbeheerders geven daarnaast aan dat er na het afsluiten van het zelfbeheercontract weinig contact is met de gemeente. Zij noemen de gemeente op dat punt "*reactief*". Deze twee punten maken dat zelfbeheerders zich niet meer betrokken voelen bij de gemeente.[8]

Positieve bijdrage aan betrokkenheid, maar op beperkte schaal

Zelfbeheer draagt dus bij aan een gevoel van betrokkenheid bij de leefomgeving en elkaar, maar al met al op een beperkte schaal. De beschreven bijdrage is te beschouwen als een neveneffect, omdat bewoners over het algemeen vanuit eigen belang beginnen met zelfbeheer. Hoewel het aantal zelfbeheergebieden en hiervoor afgesloten contracten met 380 behoorlijk groot is, blijft de schaal van zelfbeheer beperkt: in totaal 0,73% van het totale gemeentelijke groen wordt zelf beheerd. We kunnen niet spreken van significante effecten op leefbaarheid en sociale cohesie in Nieuwegein als geheel.

4.2 Ervaringen van zelfbeheerders

Hoe ervaren de betrokken bewoners het zelfbeheer zelf, gelet op zowel de uitvoering en resultaten van het beheer, maar ook op de communicatie en afspraken met de gemeente? (vraag 3b)

Zelfbeheerders zijn overwegend positief over het zelfbeheer. Desgevraagd geven alle deelnemers aan de werksessie van 17 mei aan het erg te vinden als de gemeente Nieuwegein zou stoppen met zelfbeheer. Zelfbeheer wordt leuk gevonden.

---

[7] Dit beeld wordt bevestigd door een schriftelijke enquête die in 2010 in het kader van een stage bij de afdeling Beheer is uitgevoerd. Daaruit blijkt dat zelfbeheerders die samen aan de slag gaan die voorheen al een goede onderlinge band hadden.

[8] Ook dit wordt ondersteund door de uitgevoerde schriftelijke enquête.

Zelfbeheerders krijgen waardering voor het werk dat ze verzetten, van elkaar en van andere bewoners en zijn daar blij mee.

Er zijn tegelijkertijd kritische geluiden te horen. Zelfbeheerders benoemen verschillende factoren die de motivatie en het enthousiasme voor zelfbeheer ondergraven:

- Verschillende zelfbeheerders geven aan dat het erg veel tijd kost en dit van tevoren hebben onderschat.
- In de praktijk is voor de aannemer die het beheer voor de gemeente uitvoert niet altijd duidelijk welke gebieden door bewoners zelf beheerd worden, ook niet als er een zelfbeheerbordje geplaatst is. Verschillende zelfbeheerders noemen voorbeelden waarbij de aannemer onbedoeld werk van zelfbeheerders ongedaan maakt of beplanting beschadigt. Dit werkt demotiverend.
- Enkele zelfbeheerders geven aan prijs te stellen op meer ondersteuning en stimulering vanuit de gemeente. Belangstelling en waardering vanuit de gemeente draagt bij aan de motivatie. Een gepast moment hiervoor is in ieder geval wanneer zelfbeheercontract afloopt.
- Daarnaast dragen concrete mogelijkheden voor ondersteuning, bijvoorbeeld het lenen van tuingereedschap, het ophalen van snoeiafval, ter beschikking stellen van groencontainers etc. bij aan de motivatie om bezig te blijven met zelfbeheer.
- Niet alle aanwezige zelfbeheerders beschikken over gelijke informatie over de ondersteuningsmogelijkheden die er zijn (zie hoofdstuk 2). Tijdens de werksessie blijkt dat zelfbeheerders verschillend zijn behandeld bij verzoeken aan de gemeenten. Bij de één wordt snoeiafval snel en zonder probleem opgehaald, de ander krijgt te horen dat dit niet mogelijk is.

ENKELE CITATEN

"Als ik van tevoren geweten had hoeveel werk het was, had ik het niet gedaan."

"Het tweede stuk dat ik beheer zou ook weg zijn geweest als ik niet de volgende ochtend vroeg in mijn ochtendjas aan de keukentafel had gezeten en een tractor op het gras gehoord had."

"Het is prima dat het contract stilzwijgend doorloopt, maar we zouden fijn vinden als de gemeente op zo'n moment even vraagt hoe het gaat, even wat aandacht aan ons geeft, zoiets geeft motivatie."

4.3 Succesfactoren voor de betrokkenheid van burgers

Welke factoren bepalen het succes van zelfbeheer voor het stimuleren van de burgerbetrokkenheid? (vraag 3c)

POSITIEVE WAARDERING EN NEGATIEVE PRIKKELS VOORKOMEN

De belangrijkste succesfactor voor het bevorderen en behouden van de betrokkenheid van burgers die openbaar groen zelf beheren, is een gevoel van waardering en 'het doet er toe dat ik me hiermee bezig houdt'. Zelfbeheerders geven elkaar waardering, maar verwachten dit ook van de gemeente. Daarnaast is het van belang om negatieve prikkels zoveel mogelijk te voorkomen: een aannemer die per ongeluk een zelf beheerd stuk groen meeneemt of met een grove manier van werken in naastgelegen gemeentelijk groen schade aanricht, werkt sterk demotiverend.

Praktische ondersteuning

De gemeente kan de betrokkenheid van burgers verder bevorderen door praktische ondersteuning te bieden en de mogelijkheden hiervoor actief te communiceren. Tijdens het onderzoek zijn hiervoor verschillende suggesties naar voren gekomen:

- het ophalen van snoeiafval;
- het leveren van planten om eigen kosten van bewoners te drukken;
- het uitlenen van tuingereedschap en ander materiaal;
- contacten en uitwisseling tussen zelfbeheerders bevorderen door bijeenkomsten te organiseren: "*organiseer bijvoorbeeld een ruilbeurs voor stekjes en planten en geef als gemeente tegelijkertijd snoeitips.*";
- cursussen over groenonderhoud, in het bijzonder over snoeien.

Nieuwe doelgroepen en gebieden aanboren

De werksessie geeft een indruk van de burgers die zich met zelfbeheer bezighouden. Het gaat over het algemeen om wat oudere inwoners die een koophuis hebben. Deze doelgroep is relatief makkelijk te enthousiasmeren om met zelfbeheer aan de slag te gaan. Om de positieve effecten van zelfbeheer op de betrokkenheid te vergroten, moeten ook andere doelgroepen worden aangeboord, bijvoorbeeld jonge gezinnen of mensen in huurwoningen.

De analyse van de zelfbeheercontracten laat zien dat een gedeelte van de contracten zich concentreert in dezelfde straten: het komt vaak voor dat buren samen meerdere stukken openbaar zelf beheren en daarin samen optrekken. Het is niet mogelijk om de causale relatie bloot te leggen: heeft zelfbeheer een 'zwaan-kleef-aan' effect en neemt de onderlinge betrokkenheid toe doordat steeds meer buren gaan zelf beheren? Of zien we de concentraties zelfbeheer vooral in straten waar bewoners al veel onderlinge contacten hadden en er al veel energie was?

Waarschijnlijk werkt het twee kanten op: straten en buurten die bekend staan om de sterke onderlinge betrokkenheid en sociale cohesie zijn wellicht vatbaarder voor zelfbeheer dan andere gebieden.

5 Kosten

In hoeverre draagt het zelfbeheer van openbaar groen bij aan het beheersbaar houden van c.q. het bezuinigen in het kader van de efficiëntie van het gemeentelijke groenbeheer? (vraag 4)

5.1 Kosten en opbrengsten van zelfbeheer

Hoe verhouden de kosten die de gemeente moet maken voor het begeleiden en stimuleren van zelfbeheer zich ten opzichte van de kosten voor het beheer van een vergelijkbare hoeveelheid openbaar groen door de gemeente? (vraag 4b)

Zoals aangegeven in hoofdstuk 2, is het bezuinigen op groenonderhoud door middel van zelfbeheer geen doel van de gemeente. De gemeente heeft wel 'opbrengsten' door zelfbeheer, maar maakt ook kosten.

Voorbeeld Batau-Noord
Batau-Noord was de pilotwijk van het project NIEUWegein Groen en de gemeente heeft daardoor vooraf ingeschat wat de besparing met groenbeheer zou kunnen zijn in die wijk. Voor de andere wijken heeft de gemeente een dergelijke berekening niet gemaakt. In het B&W-voorstel van 19 juni 2006 inzake Uitvoeringsplannen Batau-Noord is te vinden dat de herinrichting van Batau-Noord in het meest optimistische scenario een structurele bezuiniging oplevert van 72.000 euro. Deze potentiële besparing bestaat voor 7.900 euro uit aan 'in zelfbeheer uitgegeven groen' (het bedrag dat de gemeente op de aannemerskosten zou kunnen besparen).

De gemeente heeft het zelfbeheer geëvalueerd (de evaluatie is niet gedateerd, waarschijnlijk betreft dit een document uit 2007). Hieruit blijkt dat het omvormen van gemeentelijk groen naar zelfbeheer groen in Batau-Noord 9.410 euro heeft gekost (incidenteel). Dat bestaat bijvoorbeeld uit het rooien en aanplanten van beplanting en deze kosten zijn ten laste gebracht van het budget omvormingen uit het project NIEUWegein Groen. Ook is aangegeven dat een ambtenaar 18 uur per week besteedt aan taken in relatie met zelfbeheer. Uit de interviews voor dit onderzoek blijkt dat dit de gemeente echter geen extra capaciteit heeft gekost, dit kon geregeld worden binnen de bestaande formatie (en bovendien zijn deze uren inmiddels aanzienlijk afgenomen). De opbrengsten die de gemeente heeft gerealiseerd door een besparing op de aannemer (minder m^2 onkruid vrij maken, minder m^2 snoeien van beplanting et cetera), bedragen 5.968 euro.

Hiermee is de potentiële besparing niet gerealiseerd. In de notitie Zelfbeheer uit 2005 was ook al aangegeven dat zelfbeheer waarschijnlijk niet tot bezuinigingen zou kunnen leiden.

Uit het voorbeeld van Batau-Noord blijkt dat de opbrengsten van zelfbeheer niet hoger waren dan de kosten. We hebben gekeken wat opbrengsten en kosten gemeentebreed zouden kunnen zijn in de jaren 2006 en 2010.

Opbrengsten

De financiële opbrengst van zelfbeheer omvatten alleen de besparing die de gemeente kan maken doordat zelfbeheergebieden in mindering worden gebracht op het beheer door de aannemer, waarvoor de gemeente betaalt. Tijdens een interview is toegelicht dat de gemeente jaarlijks ongeveer 1,7 miljoen euro kwijt is aan de aannemers en dat ieder jaar de hoeveelheden opnieuw vastgesteld worden (en de prijzen geïndexeerd). Dat betekent:

- Voorafgaand aan ieder jaar worden de zelfbeheergebieden afgehaald van het aantal m^2 dat de aannemer gaat beheren dat jaar.
- Wanneer er *gedurende* een jaar sprake is van minder dan 10% afwijking van het aantal m^2, wordt dit niet verrekend met de aannemer. Dat betekent dat de kans niet groot is dat het aantal nieuwe zelfbeheercontracten in een lopend jaar, kan bijdragen aan een besparing dat jaar. Wel worden de nieuwe m^2 in zelfbeheer weer verminderd op het aantal m^2 voor de aannemer in het *daaropvolgende* jaar, en dat vormt dan wel een besparing.

In tabel 5.1 is weergegeven hoeveel m^2 gemeentelijk beheerd wordt en hoeveel door middel van zelfbeheer en kosten per m^2.

	A) Aantal m^2 beheer gemeente	B) Aantal m^2 zelfbeheer	C) Totaal m^2	D) Prijs per m^2 beheer gemeente in euro's
2006	3.803.000	3.050	3.806.050	0,38
2010	4.691.567	34.657	4.726.224	0,44

Tabel 5.1: Aantallen m^2 en prijzen[9]

	E) Kosten beheer in een situatie zonder zelfbeheer (=C*D)	F) Vermindering kosten door zelfbeheer (=B*D)	G) % opbrengst (=F/E) en/of (=B/C)
2006	1.446.299	1.159	0,08%
2010	2.079.539	15.249	0,73%

Tabel 5.2: 'Opbrengsten' door middel van zelfbeheer

De bovenstaande tabellen laten zien dat met zelfbeheer in 2006 een besparing van 0,08% met zelfbeheer mogelijk was op de kosten van de aannemer, en in 2010 0,73%. Dit komt helemaal niet in de buurt van de 10% afwijking in het lopende jaar (zoals hierboven toegelicht), dus zelfs als er gedurende een jaar een zeer groot aantal zelfbeheercontracten bijkomen, heeft dit in dat jaar nog geen effect op de kosten die de gemeente kan besparen. Toch bespaart de gemeente wel bij de start van ieder nieuw jaar: bijvoorbeeld omdat er in 2010 ruim 34.000 m^2 in zelfbeheer is, hoeft de gemeente die vierkante meters in 2011 niet te betalen aan de aannemer. Een 'opbrengst' van ruim 15.000 euro dus. Die opbrengst moet vooral gelezen worden als: als de gemeente zou stoppen met het zelfbeheer, moet de gemeente het genoemde bedrag in het volgende jaar de aannemer extra gaan betalen.

[9] Uitbreiding van het aantal m^2 komt door de nieuwbouw van Galecop en een deel van Blokhoeve.

De opbrengsten in perspectief:

Wanneer de gemeente overigens stukjes openbaar groen (snippergroen) verkoopt, levert de gemeente dit bovenop de besparing op de aannemerskosten nog veel meer op: de opbrengsten van de verkoop van snippergroen zijn 34 euro per m^2 wanneer er kabels en leidingen in de grond liggen en 68 tot 134 euro zonder kabels en leidingen. Dat betekent dat de potentiële besparing door zelfbeheer in het niet valt in vergelijking met de besparing en opbrengsten van de verkoop van snippergroen.

Kosten

Er zijn een aantal kostenposten voor het zelfbeheer te onderscheiden:

- personeelskosten;
- paaltjes voor zelfbeheer;
- omvormingen;
- ondersteuning;
- promotie en activiteiten.

Personeelskosten: De gemeente heeft één ambtenaar die direct betrokken is bij het zelfbeheer. Werkzaamheden bestaan uit het afsluiten van de contracten, het desgevraagd informatie verstrekken aan bewoners en af en toe bij zelfbeheerders langs gaan, bijvoorbeeld bij klachten van andere bewoners, signalen vanuit de aannemer of vragen van zelfbeheerders. Die vragen gaan soms ook over de ondersteuning die de gemeente kan bieden. Bij de start van NIEUWegein Groen bedroeg de tijdsinzet van de ambtenaar voor zelfbeheer 18 uur per week, nu is dat nog zo'n 5 uur per week, ongeveer een uur per dag (bron: interviews). Voor het uurtarief voor deze werkzaamheden geldt het interne tarief van de afdeling, inclusief overhead, en dat bedraagt 70 euro. Deze uren betreffen blijkens de interviews geen 'extra capaciteit', maar wanneer we deze uren meetellen in de kostenberekening, ontstaat het volgende beeld:

	Uren per week	Uren per jaar (op basis van 1360 uur per fte en een werkweek van 36 uur = 37,8 weken)	Jaarlijkse kosten op basis van 70 euro uurtarief
2006	18	680	**€ 47.600,-**
2010	5	189	**€ 13.230,-**

Tabel 5.3: Personeelskosten gemeente voor zelfbeheer

Tabel 5.3 laat zien dat de gemeente in 2006 nog relatief veel personeelskosten maakte voor het zelfbeheer, maar dat dit aanzienlijk is gedaald in 2010.

Paaltjes zelfbeheer: Om een gebiedje te markeren als zelfbeheergebiedje, kunnen zelfbeheerders een paaltje krijgen van de gemeente. Op die manier zien andere bewoners, maar vooral ook de aannemer, dat het zelf beheerd wordt. Voor andere burgers ook als extra verzoek om er geen rommel en hondenpoep op te laten komen en voor de aannemer als herinnering dat hij dit niet moet meenemen in zijn onderhoud. Als een bewoner geen zelfbeheerder meer is, neemt de gemeente het paaltje weer terug en kan dit gebruikt worden voor een nieuw contract.

Overigens, wanneer bewoners ervoor kiezen om geen zelfbeheer paaltje te krijgen, heeft dit geen gevolgen voor de aannemerskosten. De aannemer beschikt namelijk over kaarten van de gemeente waar de zelfbeheergebieden zijn gekleurd, om over te slaan. Als de aannemer desondanks abusievelijk een zelfbeheergebied onderhoudt, kan hij dit niet doorbelasten aan de gemeente. De aannemer wordt immers betaald voor het in stand houden van een bepaalde beeldkwaliteit van het vooraf afgesproken gebied en kan dus geen extra gebieden die er niet bijhoren, in rekening brengen.

	A) Aantal (nieuwe) contracten zelfbeheer	B) Aantal (nieuwe) paaltjes zelfbeheer[10]	C) Prijs per paaltje in euro's	Totaal uitgaven paaltjes in 2006 en in 2010 in euro's 1. Paaltjes (=B*C) 2. Gemiddelde kosten per contract (=(B*C)/A)
2006	104	107	29,50 ex BTW	1. 3.156,50 2. 30,35
2010	35	23	29,50 ex BTW	1. 678,50 2. 19,38

Tabel 5.4 Kosten voor paaltjes zelfbeheer

Tabel 5.4 laat zien dat de gemeente in 2006 nog relatief veel kosten maakte voor de paaltjes, maar in 2010 nog maar weinig, net geen 700 euro.

Omvormingen: De gemeente heeft de laatste jaren steeds meer ingezet op het alleen nog opknappen van beplanting als het een wirwar was en dan mogen bewoners alleen kiezen uit de gemeentelijke beplantingslijst.

"De gemeente zegt steeds meer 'nee' tegen bewoners met hoge eisen 'ik wil wel zelfbeheren onder de voorwaarde dat' bijvoorbeeld de hele inrichting moet worden veranderd. Nu is het: What you see is what you get." (Bron: respondent in interview)

Dat betekent dat er nu minder kosten zouden moeten zijn voor het omvormen dan eerst. De gemeente moet ook opnieuw kosten maken als een zelfbeheergebiedje weer terug moet naar gemeentelijk beheer. In 2006 en 2010 zagen deze kosten er als volgt uit:

	Kosten omvorming gemeentelijk groen naar zelfbeheer totaal in euro's	Kosten omvorming zelfbeheerd groen terug naar gemeentelijk groen in euro's
2006	± 5000	geen
2010	± 6000	geen

Tabel 5.6 Kosten omvormingen (geschat)

De omvormingskosten zijn niet specifiek bijgehouden door de gemeente. De kosten zijn geschat op basis van interviews. Om hoeveel nieuwe vierkante meters zelfbeheer het in 2006 en 2010 gaat, is echter niet duidelijk geworden. Kijken we naar de besparing op het

[10] Sommige stukken zelfbeheer zijn dermate groot dat er meerdere paaltjes nodig zijn, sommige zelfbeheerders willen geen paaltje.

totaal van de aannemerskosten na 2006, dan is dit minder dan de omvormingskosten. In 2010 is de besparing juist groter dan de omvormingskosten.

Ondersteuning: De gemeente maakt in principe kosten voor het desgevraagd uitlenen van gereedschap, het ophalen van snoeiafval, ter beschikking stellen van extra groenbakken et cetera. De gemeente doet dit 'tussen de bedrijven door', de knijpwagen gaat bijvoorbeeld langs als er een gaatje is (bron: interviews). Er zijn dus geen aparte kosten te onderscheiden op dit punt voor het zelfbeheer.

Promotie en activiteiten: De gemeente maakt geen kosten voor leuke activiteiten, bijeenkomsten en reclame. Oorspronkelijk was het wel een idee om dat soort zaken op te pakken, naar het voorbeeld van andere gemeenten zoals Alphen aan den Rijn (bron: interviews en achtergrondnotitie zelfbeheer), maar dit is niet gebeurd.

Conclusie

Het is op basis van de beschikbare gegevens is geen exacte berekening mogelijk van de opbrengsten en kosten van zelfbeheer. We constateren in ieder geval:

- de kosten in 2010 ten opzichte van 2006 aanzienlijk gedaald zijn;
- de grootste kostenpost wordt gevormd door de inzet van ambtelijke capaciteit voor de coördinatie van het zelfbeheer, het beheer van de contracten en de personeelskosten van de gemeente.

Wanneer we naar 2010 kijken (de structurele kosten en de incidentele kosten voor zelfbeheerpaaltjes en omvormingen bij teruggave aan de gemeente), dan ontstaat het volgende beeld:

	Besparing op aannemers-kosten in 2010	Uitgaven in 2010	Verschil
Met toerekening van ambtelijke capaciteit	€ 15.249,-	€ 19.909,-	**– € 4660,-**
Zonder toerekening ambtelijke capaciteit	€ 15.249,-	€ 6.679,-	**+ € 8570,-**

Tabel 5.7 Verschil tussen besparingen en uitgaven in 2010, met en zonder toerekening van ambtelijke capaciteit

Wanneer de personeelskosten daadwerkelijk toegerekend worden aan het zelfbeheer, kost zelfbeheer op jaarbasis circa 4600 euro, uitgaande van gelijkblijvende uitgaven voor zelfbeheerpaaltjes en omvormingen. Als personeelskosten niet worden toegerekend, levert zelfbeheer de gemeente circa 8500 euro per jaar op.

Deze bevindingen sluiten aan bij de oorspronkelijke intentie dat zelfbeheer geen bezuinigingsmaatregel is. Er is geen sprake van een wezenlijke besparing op gemeentelijke beheerkosten. De gedachte dat zelfbeheer ook niet veel extra zou moeten kosten, wordt geschonden wanneer personeelskosten worden meegerekend.

5.2 Voorwaarden voor efficiëntie

Onder welke voorwaarden kan zelfbeheer bijdragen aan het efficiënter uitvoeren van de gemeentelijke groenbeheertaken?

Uit voorgaande paragraaf blijkt dat het zelfbeheer per saldo niet bijdraagt aan het efficiënter uitvoeren van de gemeentelijke groenbeheertaken. Er zou meer besparing kunnen worden gerealiseerd als de gemeente het aantal zelfbeheergebieden/m^2 aanzienlijk weet te vergroten vanwege de vermindering op de aannemerskosten die dan mogelijk is. Naast een fors aantal zelfbeheercontracten/m^2, is een voorwaarde dat de gemeente de ingezette lijn vasthoudt om te werken met een gemeentelijke beplantingslijst en minder te voldoen aan wensen van individuele burgers voor zover die hoge omvormingskosten met zich meebrengen.

Een ander punt is dat de gemeente 'afhankelijk' is van de goodwill van zelfbeheerders, zodra zij niet meer gemotiveerd zijn en het onderhoud niet meer of structureel niet meer goed uitvoeren, komt het gebied weer in beheer van de gemeente. Voorwaarde is dus dat de gemeente in ieder geval haar bijdrage levert om de goodwill te behouden, en uiteraard nieuwe zelfbeheerders aan te trekken: de betrokkenheid zoals besproken in het vorige hoofdstuk.

Bijlage 1 Onderzoeksopzet

1 Doel, vraagstelling en onderzoeksmodel

Doelstelling

1 Inzicht bieden in de effectiviteit van het zelfbeheer van openbaar groen, in termen van kwaliteit, betrokkenheid en draagvlak bij inwoners[11], kosten, en tevredenheid van de gemeenteraad.
2 Op grond van dit inzicht aanbevelingen doen ten aanzien van het al dan niet verder stimuleren van zelfbeheer door de gemeente(raad).

Centrale vraagstelling

Is het zelfbeheer van openbaar groen een goed idee? Zou dit door de gemeente(raad) verder gestimuleerd moeten worden of juist niet?

Deelvragen

Kwaliteit

1 Wat is het feitelijke kwaliteitsniveau van het openbaar groen (in de vier wijken waar NIEUWegein Groen is afgerond, zowel in de gebieden in zelfbeheer als in gemeentebeheer) en in hoeverre wijkt het af van het vastgestelde beoogde kwaliteitsniveau?

2 In hoeverre leidt zelfbeheer tot een afwijkend onderhoudsniveau van het in zelfbeheer gegeven openbare groen ten opzichte van het openbaar groen dat door de gemeente wordt beheerd?
   a Welke verklaringen kunnen worden gevonden voor de verschillen in onderhoudsniveau?
   b In hoeverre zijn eventuele verschillen acceptabel?
      – objectief in het in het licht van afwijking van de vastgestelde onderhoudsniveaus en eventuele nadere afspraken hierover?
      – subjectief in de ogen van de betrokkenen (inwoners, raadsleden et cetera)?

Betrokkenheid

3 In hoeverre draagt het stimuleren van zelfbeheer van openbaar groen bij aan de betrokkenheid van burgers bij hun buurt en gemeente?
   a In hoeverre was dit een doel van het oorspronkelijke initiatief?
   b Hoe ervaren de betrokken bewoners het zelfbeheer zelf, gelet op zowel de uitvoering en resultaten van het beheer, maar ook op de communicatie en afspraken met de gemeente?
   c Welke factoren bepalen het succes van zelfbeheer voor het stimuleren van de burgerbetrokkenheid (projectopzet, budget, begeleiding, kenmerken van bewoners en/of buurt enz.)?

[11] Inwoners: burgers, bedrijven, woningcorporaties, instellingen et cetera.

Kosten

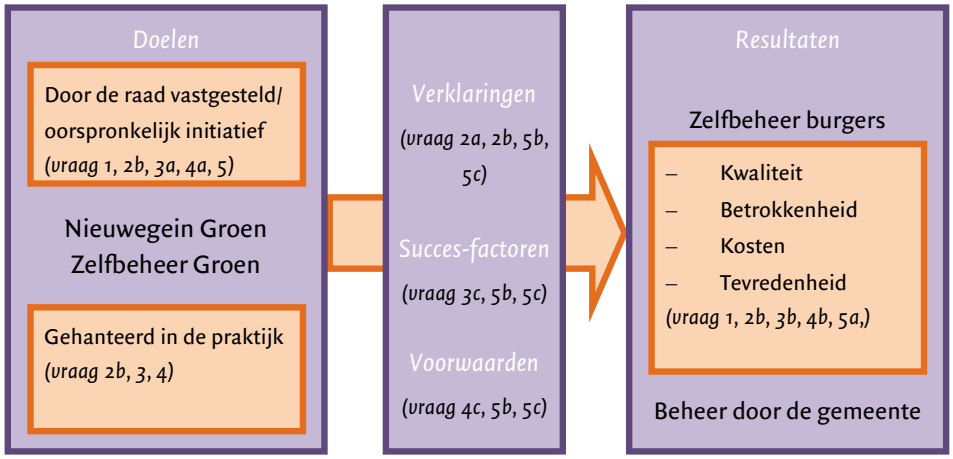
4 In hoeverre draagt het zelfbeheer van openbaar groen bij aan het beheersbaar houden van c.q. het bezuinigen in het kader van de efficiëntie van het gemeentelijke groenbeheer?
   a In hoeverre was dit een doel van het oorspronkelijke initiatief?
   b Hoe verhouden de kosten die de gemeente moet maken voor het begeleiden en stimuleren van zelfbeheer zich ten opzichte van de kosten voor het beheer van een vergelijkbare hoeveelheid openbaar groen door de gemeente?
   c Onder welke voorwaarden kan zelfbeheer bijdragen aan het efficiënter uitvoeren van de gemeentelijke groenbeheertaken?

Politiek

5 Welke doelen heeft de gemeenteraad vastgesteld voor het project zelfbeheer: zoals het onderhoudsniveau, betrokkenheid burgers, draagvlak in de wijken, bezuinigingstaakstelling op het onderdeel openbaar groen?
   a Zijn de doelen behaald in de ogen van de raad?
   b Wat is de kwaliteit van de informatievoorziening aan de gemeenteraad?
   c Hoe wordt de uitvoering van het onderhoud van het openbaar groen ingevuld, dan wel vormgegeven in een contract?

Onderzoeksmodel

We vertalen de onderzoeksvragen naar het onderstaande onderzoeksmodel (figuur 2.1).



Figuur B.1 Onderzoeksmodel Zelfbeheer groen

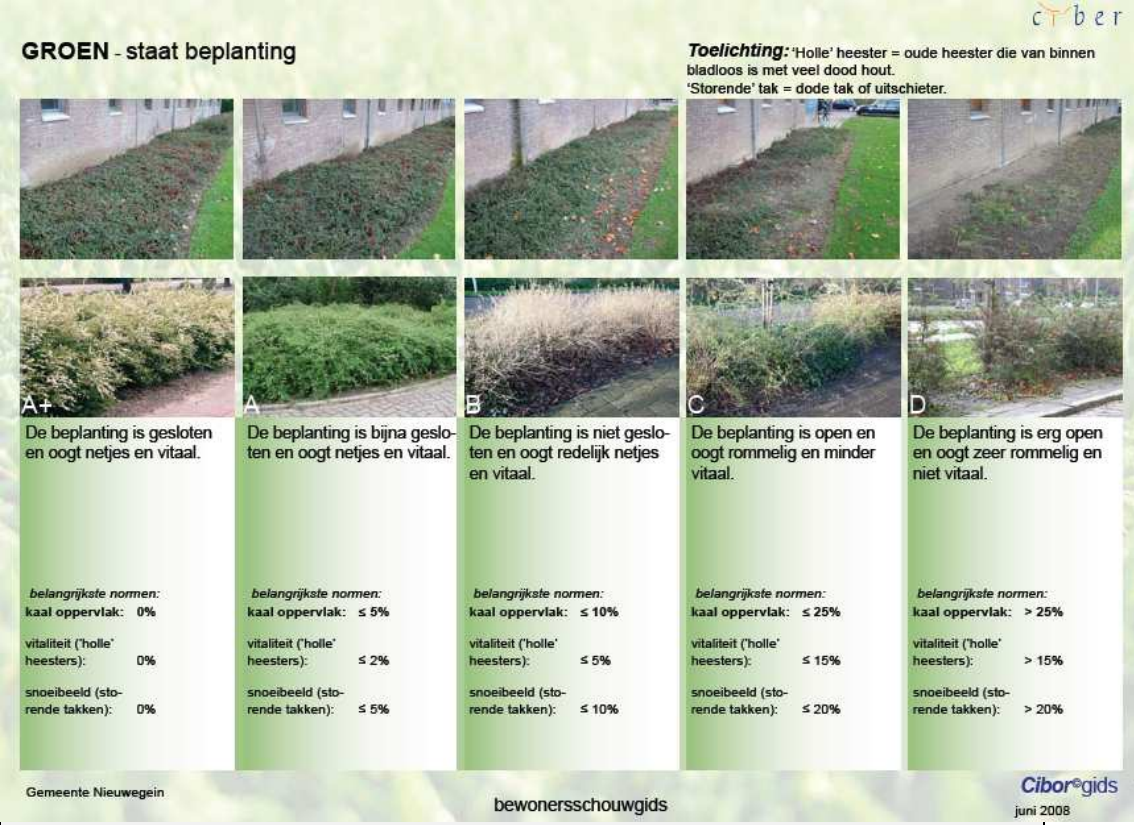
2 Normenkader

Om de onderzoeksvragen adequaat te beantwoorden, maken wij gebruik van een normenkader. Het normenkader schept focus en levert de beoordelingscriteria aan de hand waarvan we naar de feitelijke praktijk kijken. Centraal uitgangspunt is in elk geval de situatie zelfbeheer ten opzichte van de situatie beheer door de gemeente.

Doelen

- De raad maakt evalueerbare keuzes voor de kwaliteit van het groenonderhoud.
- De raad stelt evalueerbare doelen voor het zelfbeheer.
- De in de praktijk gehanteerde doelen sluiten aan bij de door de raad formeel vastgestelde doelen. Wanneer dit afwijkt, is dit goed gemotiveerd.

Voorbeeld kwaliteitskeuze groenonderhoud



Uit de Bewonersschouwgids van de gemeente Nieuwegein van juni 2008 blijkt dat de gemeente op het groenbeheer stuurt aan de hand van beeldkwaliteit (en niet aan de hand van frequenties van beheer). De gemeente hanteert in het algemeen kwaliteitsniveau B op basis van de CROW[12] systematiek. Het is mogelijk dat de gemeente voor specifieke gebieden andere kwaliteitsniveaus kiest.

[12] CROW is een internationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte.

Verklaringen, succesfactoren en voorwaarden

- Zelfbeheer wordt feitelijk uitgevoerd door burgers en is in lijn met onderlinge afspraken met gemeente, bijvoorbeeld aan hand van een helder opgesteld zelfbeheercontract.
- Kernvoorwaarden voor interactief beleid:[13]
  - openheid (beleidsruimte);
  - duidelijkheid over de rol en inbreng van het bestuur en van de participanten (verwachtingenmanagement);
  - verwachte meerwaarde van participatie;
  - constructieve relatie tussen bestuur en participanten (communicatie);
  - geschikte problematiek;
  - voldoende personele capaciteit en hulpmiddelen (begeleiding en budget).
- Kenmerken van inwoners en/of buurt.
- De informatievoorziening van het college aan de raad is tijdig, relevant en juist, zodat bijsturing mogelijk wordt gemaakt.
- Overige verklaringen, factoren en voorwaarden afkomstig uit de literatuur/praktijkervaring die van toepassing zijn in de gemeente Nieuwegein.

Resultaten

- Kwaliteit: Het beoogde onderhoudsniveau wordt gerealiseerd. Voor de vraag in hoeverre eventuele verschillen acceptabel zijn, hanteren we twee normen:
  - 'objectief' aan de hand van expertoordeel van de onderzoekers door de feitelijke afwijking van het beoogde kwaliteitsniveau vast te stellen;
  - 'subjectief' aan de hand van het oordeel van betrokkenen zelf (raad, burgers, ambtenaren, wethouder): hoe 'erg' vinden zij zelf de afwijking op basis van de resultaten van de groenschouw? (het kan natuurlijk ook dat er feitelijk een hoger kwaliteitsniveau gerealiseerd is dan beoogd)
- Betrokkenheid: Bewoners zijn actief betrokken bij hun buurt: er is sprake van structurele energie en inzet en een voldoende kritische massa om de buurt te onderhouden.
- Kosten: Zelfbeheer draagt bij aan het betaalbaar houden van het gemeentelijk groenonderhoud.
- Tevredenheid: Betrokkenen, in het bijzonder inwoners en raadsleden zijn tevreden over het zelfbeheer van het openbaar groen, ook ten opzichte van het onderhoud door de gemeente zelf.

[13] Zie *De aanpak van interactief beleid, Elke situatie is anders* – Dr. I. Pröpper, derde herziene druk 2009.

3 Onderzoeksactiviteiten

Documenten- en dossieranalyse

De onderzoekers hebben beleidsstukken over het project Nieuwegein Groen en Zelfbeheer bestudeerd, communicatie/interactie en besluitvorming hierover, waaronder ambtelijke – en collegeadviezen, college- en raadsbesluiten, raadsnotulen, de publicaties op de gemeentelijke website, en andere relevante stukken. Tevens hebben de onderzoekers 380 zelfbeheercontracten en de eventueel daarbij behorende correspondentie geanalyseerd. Een lijst van bestudeerde documenten is opgenomen in bijlage 2.

Groenschouw

Om de kwaliteit van het openbare groen in zelfbeheer en in beheer door de gemeente te kunnen beoordelen, heeft bureau Kragten op 27 april 2011 een objectieve groenschouw uitgevoerd in vier geselecteerde wijken. Daarbij heeft Kragten gebruikgemaakt van de CROW-normen voor wat betreft 'staat beplanting', 'onkruid in beplanting', en 'zwerfafval in groen'. Kragten heeft gebruikgemaakt van kaartmateriaal zoals geleverd door gemeente, en heeft van de vier wijken zoveel mogelijk locaties op één dag bezocht en beoordeeld. Daarbij is geen onderscheid gemaakt tussen individueel of collectief beheerde gebieden. Er zijn 58 locaties beoordeeld, waarvan 35 locaties onder zelfbeheer en 23 onder gemeentelijk beheer. De resultaten van deze groenschouw (beeldmateriaal, scores en conclusies) zijn weergegeven in een separate rapportage van Kragten. Deze is te raadplegen via de webpagina van de rekenkamercommissie. De hoofdpunten hieruit zijn opgenomen in deze rapportage.

Interviews

Met diverse gemeentelijke respondenten zijn interviews gehouden. Een overzicht van de respondenten is opgenomen in bijlage 2.

Werksessie Ambities met zelfbeheer!

De zelfbeheerders uit de vier geselecteerde wijken zijn uitgenodigd voor een werksessie, evenals enkele betrokkenen vanuit de gemeente Nieuwegein (inclusief raadsleden). Doel was om ervaringen en ideeën van zelfbeheerders uit te wisselen en op te halen. Ook is een aanmoedigingsprijs uitgereikt voor de zelfbeheerder die op basis van de groenschouw het best verzorgde stukje groen had. De werksessie is op de avond van 17 mei 2011 gehouden in 'De Boog' in de wijk Galecop van de gemeente Nieuwegein. Van deze bijeenkomst is een verslag gemaakt, dat aan alle deelnemers is verstuurd. De hoofdpunten daaruit zijn verwerkt in deze rapportage. Het verslag van de werksessie is te raadplegen via de website van de rekenkamercommissie.

4 Selectie van wijken voor de groenschouw en de werksessie

Op basis van onderstaande criteria zijn in overleg met de Rekenkamercommissie vier wijken geselecteerd ten behoeve van de groenschouw en de werkbijeenkomst:

- pilotstatus Nieuwegein Groen van een wijk versus wijken die later zijn omgevormd;
- het type groen dat van oorsprong in een wijk aanwezig was (duur groen als gevolg van een traditionele woonerfstructuur versus soberder groen in nieuwere wijken met een andere opzet);
- zelfbeheer door bewoners versus beheer door ondernemers;
- algehele sociale kwaliteit en leefbaarheid zoals die door bewoners ervaren wordt (op basis van inwonersenquêtes van de gemeente).

Wijk	Toelichting
Batau-Noord	Eerste wijk die omgevormd is, tevens pilotstatus.
Fokkesteeg	Ingericht volgens woonerfprincipe net als Batau-Noord, maar met een lager buurtcijfer.
Galecop	Een wijk met een heldere structuur en groen dat goedkoop in onderhoud is. Tevens een wijk met een hoog buurtcijfer en hoge tevredenheid over onderhoud en schoonmaak.
'Industriewijk'	Een gebied met een aantal ondernemers dat zelfbeheert.

Bijlage 2 Bronnen en respondenten

Bronnen

Auteur	Titel	Datum
Gemeente Nieuwegein	Uitnodiging bewoners Batau-Noord voor wandeltocht en informatiemarkt groen voor 19 november 2005	4 november 2005
Gemeente Nieuwegein	Collegevoorstel Basisplan Nieuwegein Groen Batau-Noord	31 januari 2006
Gemeente Nieuwegein	Basisplan Nieuwegein Groen Batau-Noord	Januari 2006
Gemeente Nieuwegein	Collegebesluit Basisplan Nieuwegein Groen Batau-Noord	14 februari 2006
Gemeente Nieuwegein	Collegevoorstel Nieuwegein Groen uitvoeringsplannen Batau-Noord	19 juni 2006
Gemeente Nieuwegein	Interne memo concernstaf Nieuwegein Groen uitvoeringsplannen Batau-Noord	27 juni 2006
Gemeente Nieuwegein	Collegebesluit Nieuwegein Groen uitvoeringsplannen Batau-Noord	4 juli 2006
Gemeente Nieuwegein	Notitie huidige kwaliteit van het groen	4 juli 2000
Gemeente Nieuwegein	Gegevens structuurelementen gemeente Nieuwegein 1999	21 juni 1999
Gemeente Nieuwegein	Tabellen IBOR 2001 (o.a. totale hoeveelheden groen per structuurelement)	25 januari 2001
Gemeente Nieuwegein	Overzicht onderhoudsmaatregelen en kosten voor gebied Centrum Winkelgebied	14 mei 2001
Elsevier	GWW kosten/ groenvoorzieningen (prijzenregister en uurtarieven)	1 mei 2000
Gemeente Nieuwegein	Memo over herberekening eenheidsprijzen vervanging	25 april 2001
Gemeente Nieuwegein	Collegevoorstel aanbieden doelmatigheidsonderzoek IBOR	5 oktober 2007
Gemeente Nieuwegein	Aanbiedingsbrief gemeenteraad doelmatigheidsonderzoek IBOR	10 oktober 2007
Gemeente Nieuwegein	Analyse van de kosten voor openbaar groen, onderhoud van de wegen, vegen en openbare verlichting – doelmatigheidsonderzoek	18 december 2006
Gemeente Nieuwegein	Routingformulier doelmatigheidsonderzoek IBOR budgetten	16 oktober 2007
Gemeente Nieuwegein	Nieuwegein Kiest! De lijn naar 2010 – strategisch kader	12 maart 2004
Gemeente Nieuwegein	Persbericht onderhoudsniveau openbare ruimte ter discussie	8 juni 2005
Gemeente Nieuwegein	Raadsvoorstel aanvraag voorbereidings-krediet Nieuwegein Kiest, programma openbare ruimte, incl. wijziging	10 mei 2005

Auteur	Titel	Datum
	programmabegroting 2005	
Gemeente Nieuwegein	Raadsbesluit aanvraag voorbereidings-krediet Nieuwegein Kiest, programma openbare ruimte	23 juni 2005
Gemeente Nieuwegein	Raadsvoorstel wijkgericht werken	24 maart 2009
Gemeente Nieuwegein	Raadsbesluit wijkgericht werken	22 april 2009
Gemeente Nieuwegein	Notitie Wijk op maat, wijkgericht werken	Maart 2009
Gemeente Nieuwegein	Aanbiedingsbrief aan de raad Second opinion beheerplannen openbare ruimte	24 september 2007
Gemeente Nieuwegein	Rapport Second opinion beheerplannen openbare ruimte	September 2007
Gemeente Nieuwegein	Brief van de raad aan het college betr. controle op werk door derden bij groenonderhoud reglement van orde	8 juni 2009
Gemeente Nieuwegein	Collegeprogramma 2010-2014	12 mei 2010
Gemeente Nieuwegein	Jaarverslag en Jaarrekening 2009	19 mei 2009
Gemeente Nieuwegein	Verslag productrealisatie	2009
Gemeente Nieuwegein	Programmabegroting 2009	16 september 2008
Gemeente Nieuwegein	Productenraming 2009	30 september 2009
Gemeente Nieuwegein	Jaarverslag en Jaarrekening 2009	25 mei 2010
Gemeente Nieuwegein	Verslag productrealisatie	2010
Gemeente Nieuwegein	Programmabegroting 2010	15 september 2009
Gemeente Nieuwegein	Programmabegroting 2011	14 september 2010
Gemeente Nieuwegein	Productenraming 2011	28 september 2010
Gemeente Nieuwegein	Overeenkomst zelfbeheer openbare ruimte Nieuwegein, incl. spelregels behorend bij de overeenkomst	Huidig geldend
Gemeente Nieuwegein	Actiepuntenlijst Beheer 2011	Uitdraai januari 2011
Gemeente Nieuwegein (stagiair beheer vakgroep groen)	Evaluatie zelfbeheer groen	Versie 1 november 2010
Gemeente Nieuwegein	Bewonersschouwgids	Juni 2008
Gemeente Nieuwegein	Overzicht zelfbeheercontracten	Uitdraai februari 2011
Gemeente Nieuwegein	Wijken in vogelvlucht	Mei 2010
Gemeente Nieuwegein/ Dimensus	Leefbaarheidsonderzoek 2006	Najaar 2006
Gemeente Nieuwegein	Cijferwijzer 2009	2009
Gemeente Nieuwegein	Inwonersenquête 2009	Eerste helft 2009
Gemeente Nieuwegein	Collegevoorstel en –besluit Beleidsnotitie Zelfbeheer	27 april 2005 en 10 mei 2005
Gemeente Nieuwegein	Evaluatie zelfbeheer	? (2006/2007)
Gemeente Nieuwegein	Onderzoek Digipanel Schoonhouden straat en onderhoud openbaar groen	11 december 2007
Gemeente Nieuwegein	Achtergrondnotitie zelfbeheer	April 2005

Auteur	Titel	Datum
Gemeente Nieuwegein	Collegeadvies aan raadscommissie RIM over zelfbeheer	25 april 2005
Gemeente Nieuwegein	Collegevoorstel voortgangsrapportage Nieuwegein Groen	Oktober 2009
Gemeente Nieuwegein	Vervolg inwonersenquête 2009	Januari 2010
Gemeente Nieuwegein	Omnibusonderzoek 2007	11 oktober 2007
Gemeente Nieuwegein	Vervolg omnibusonderzoek 2007	Februari 2008
Gemeente Nieuwegein	Termijnschouw beeldbestek besteksgebied Oost (planning + kaart)	Juli 2008
Gemeente Nieuwegein	Referentiekader omvormingen (structuurplan) Zandveld – Hoog Zandveld - Lekboulevard	Juni 2008
Gemeente Nieuwegein	Referentiekader omvormingen (structuurplan) Doorslag	Juni 2007
Gemeente Nieuwegein	Verslag raadscommissie RIM	31 mei 2005
Gemeente Nieuwegein	www.nieuwegein.nl, projectinformatie NIEUWegein Groen en zelfbeheer	2011

Respondenten

Naam	Functie	Organisatie
De heer J.H. Reusch	Wethouder Stadsbeheer en wijkgericht samenwerken	Gemeente Nieuwegein
Mevrouw C. Nauta	Coördinator zelfbeheer	Gemeente Nieuwegein
Mevrouw R. Pol	Afdelingshoofd Beheer	Gemeente Nieuwegein
Mevrouw E. Reinking	Teamleider Groen	Gemeente Nieuwegein
De heer E.B. Roelofs	Wijkmanager	Gemeente Nieuwegein
Mevrouw C. van Rooijen	Raadslid en oud-wethouder Stadsbeheer	Gemeente Nieuwegein
De heer P.J.J. Hamilton	Inwoner van Nieuwegein en zelfbeheerder van groen	-
Mevrouw C. van Rooijen * De heer H. van de Boor De heer G. Bamberg De heer H. Verdouw	Raadslid GroenLinks Raadslid PvdA Raadslid PvdA Raadslid SP	Gemeente Nieuwegein

* in gezamenlijk gesprek.

Daarnaast is in de werksessie met een groot aantal zelfbeheerders gesproken. De lijst met deelnemers is opgenomen in het verslag van de werksessie. Tot slot hebben de onderzoekers ook van een aantal zelfbeheerders hun ervaringen per e-mail gekregen, omdat zij niet aanwezig konden zijn bij de werksessie maar wel hun ervaringen wilden delen.

Bijlage 3 Rapportage groenschouw

Hier treft u de CD-ROM met de rapportage van de groenschouw aan.

Kort verslag

WERKSESSIE 'AMBITIES MET ZELFBEHEER!' IN NIEUWEGEIN

GEHOUDEN 17 MEI 2011

Aan

Deelnemers werksessie

Van

Jurgen de Jong en Stefanie den Dunnen (Partners+Pröpper)
Wilco van der Broek (Kragten)

Vught, 7 juni 2011

PARTNERS+PRÖPPER
DENKERS EN DOENERS VOOR DE PUBLIEKE ZAAK
MARKTVELD 26 . 5261 EB VUGHT
POSTBUS 115 . 5260 AC VUGHT
TELEFOON (073) 658 70 80
WWW.PARTNERSENPROPPER.NL
INFO@PARTNERSENPROPPER.NL
KVK 33300373

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3
2 Presentatie groenschouw 4
3 Discussie over vier stellingen 8

Bijlage 1: Deelnemers werksessie 12

1 Inleiding

In de gemeente Nieuwegein is al een aantal jaren 'zelfbeheer van groen' mogelijk (zie kader).

Zelfbeheer groenvoorziening
De gemeente verstaat daaronder het vrijwillig onderhouden van delen van de openbare ruimte door derden. Dit kunnen burgers zijn, maar ook bedrijven of woningbouwcorporaties. Het openbare karakter blijft. Zelfbeheer vergroot de kwaliteit van de openbare ruimte en versterkt de betrokkenheid van bewoners. Het is een misverstand dat zelfbeheer de gemeente geld oplevert.

Wanneer bewoners of bedrijven kiezen voor zelfbeheer (en de gemeente de aanvraag goedkeurt), maakt de gemeente een onderhoudsovereenkomst die door beide partijen ondertekend wordt. De gemeente controleert de onderhoudstoestand en spreekt bij verwaarlozing de zelfbeheerder hierop aan.

Bron: website gemeente Nieuwegein

De Rekenkamercommissie van de gemeente Nieuwegein heeft Partners+Pröpper opdracht verleend voor een onderzoek naar het zelfbeheer van openbaar groen.

Centrale vraag in het onderzoek is of het zelfbeheer een goed idee is, en of dit door de gemeente(raad) verder gestimuleerd zou moeten worden of juist niet.

De onderzoekers kijken daarbij naar de kwaliteit van het groen, de betrokkenheid van bewoners en de kosten. Daarvoor zijn documenten bestudeerd, interviews gehouden met betrokkenen vanuit de gemeente, en is door bureau Kragten een objectieve groenschouw uitgevoerd in de wijken Batau Noord, Fokkesteeg, Galecop en 'industriewijk' (gebied met een aantal ondernemers dat zelfbeheert). Vervolgens zijn de zelfbeheerders uit deze wijken uitgenodigd voor een werksessie, evenals enkele betrokkenen vanuit de gemeente Nieuwegein (inclusief raadsleden). Doel was om ervaringen en ideeën van zelfbeheerders uit te wisselen en op te halen.

De werksessie is op de avond van 17 mei 2011 gehouden in 'De Boog' in de wijk Galecop van de gemeente Nieuwegein. In dit document treft u een kort verslag van deze bijeenkomst. In de bijlage is een lijst van aanwezigen opgenomen.

Voor het hele onderzoek wordt een rapportage opgesteld. Na afronding wordt deze aangeboden aan de gemeenteraad en op de website van de gemeente geplaatst.

Wij willen u graag nogmaals hartelijk bedanken voor uw aanwezigheid, ervaringen en ideeën op de avond, en voor uw inzet met het zelfbeheer!

2 Opening

De Rekenkamercommissie heet allen welkom en Partners+Pröpper geeft een korte toelichting op de avond en het onderzoek. Het gezelschap bestaat uit ruim 30 burgers uit de vier wijken die individueel of ook in groepen zelfbeheer doen en waarvan de meesten een koophuis hebben. Vanuit de gemeente zijn er twee ambtenaren, één wethouder en vier raadsleden aanwezig.

AMBITIES MET ZELFBEHEER!

Werkbijeenkomst over
zelfbeheer van openbaar groen
voor bewoners, bedrijven, ambtenaren en raadsleden

Rekenkamercommissie Nieuwegein
Dinsdag 17 mei 2011 – wijkcentrum De Boog

ONDERZOEKSVRAAG: "IS ZELFBEHEER EEN GOED IDEE?"

- Kwaliteit
- Betrokkenheid
- Kosten

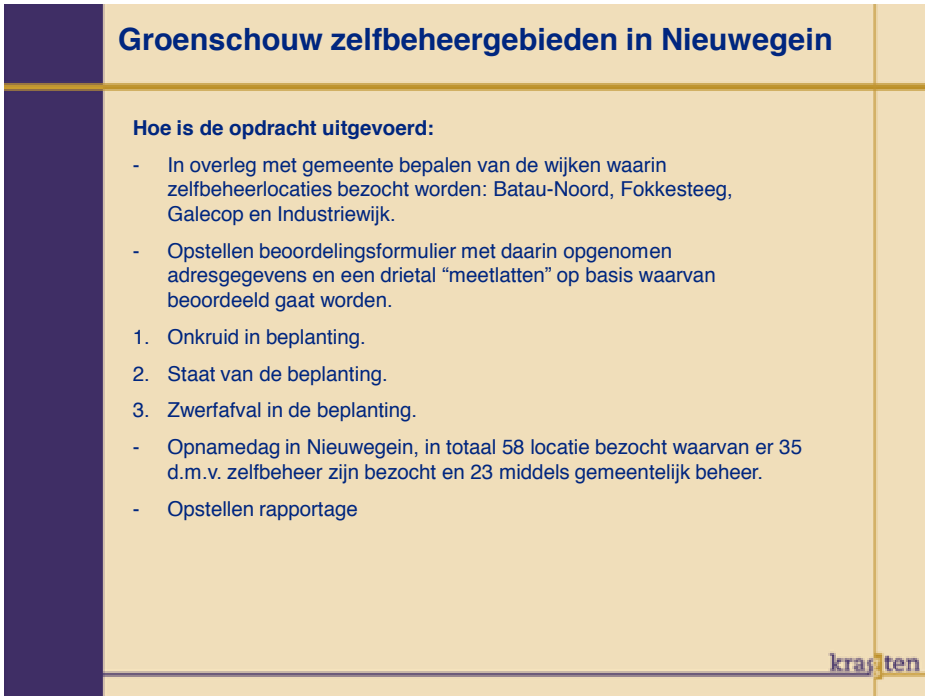
PROGRAMMA

19:30	Opening en welkom
19:35	Presentatie van de uitkomsten van de groenschouw
20:00	Groepsgesprekken over ervaringen met zelfbeheer en ideeën voor de toekomst
20:30	Uitreiking aanmoedigingsprijs
20:35	Discussie over ingebrachte ervaringen en ideeën
20:50	Stemmen
21:00	Einde

Dit rekenkameronderzoek is overigens iets anders dan het enquêteformulier over zelfbeheer dat sommige bewoners enige tijd geleden hebben ontvangen. Dat betrof een stageopdracht vanuit de gemeente. De onderzoekers hebben het stageverslag van de gemeente ontvangen.

3 Presentatie groenschouw

Kragten presenteert de uitkomsten van de objectieve groenschouw die op 27 april jl. is uitgevoerd. Hier zijn de sheets weergegeven en voorzien van een toelichting.



Kragten heeft gebruik gemaakt van kaartmateriaal zoals geleverd door gemeente, en heeft van de vier wijken zoveel mogelijk locaties op één dag bezocht en beoordeeld. Daarbij is geen onderscheid gemaakt tussen individueel of collectief beheerde gebieden. Met 'staat van de beplanting' wordt bedoeld in hoeverre deze beschadigd of compleet is, dit gaat niet over of de planten al gesnoeid zijn of niet.

Dit beoordelingsformulier is gebaseerd op de 'CROW-normen' die landelijk gebruikt worden. De oranje kadertjes geven aan wat de score is, zoals die door Kragten op 27 april per locatie aangetroffen is.

Een ambtenaar van de gemeente licht toe dat de gemeente ook werkt met de beeldkwaliteitsbestekken op basis van de CROW-normen. Ongeveer B-kwaliteit is het uitgangspunt. De gemeente besteedt groenbeheer voor 95% uit aan aannemers. Schoffelaars tellen onkruid en zwerfafval. Als het voldoet aan de B-kwaliteit kan het zijn dat de aannemers een blikje niet opruimen. Voordeel van de beeldkwaliteitsbestekken ten opzichte van de oude frequentiebestekken (die uitgingen van zes keer per jaar onderhoud), is dat er nu een gelijkmatiger beeld ontstaat van de openbare ruimte en niet zozeer pieken in het onderhoud. De aannemer wordt iedere maand aselect beoordeeld. Als hij voldoet aan de afgesproken kwaliteit, krijgt hij betaald, anders een boete.

Zelfbeheerders geven aan dat de locatie van een zelfbeheergebiedje van invloed kan zijn op de score, bijvoorbeeld bij een cafetaria ligt er vaker zwerfafval. Overigens geven ze ook aan dat er bij goed onderhoud en steeds het opruimen van zwerfvuil over het algemeen minder snel nieuw afval bijkomt. Qua onkruid, dit kan een vertekend beeld geven, wat noem je onkruid? Kragten geeft aan dat onkruid 'niet gewenste begroeiing' is.

Groenschouw zelfbeheergebieden in Nieuwegein

Behaalde kwaliteitsniveau's per meetlat

Meetlat: Onkruid

	Zelfbeheer 35			23 Gemeentelijk beheer	
	Aantal	%-age		Aantal	%-age
A+	5	14%	A+	5	22%
A	12	34%	A+	5	22%
B	6	17%	B	10	43%
C	7	20%	C	2	9%
D	2	6%	D	1	4%
nvt	3	9%	nvt	0	0%
	35	100%		23	100%

Meetlat: Kwaliteit Beplanting

	Zelfbeheer 35			23 Gemeentelijk beheer	
	Aantal	%-age		Aantal	%-age
A+	3	9%	A+	2	9%
A	16	46%	A+	5	22%
B	14	40%	B	11	48%
C	2	6%	C	5	22%
D	0	0%	D	0	0%
	35	100%		23	100%

Meetlat: Zwerfafval

	Zelfbeheer 35			23 Gemeentelijk beheer	
	Aantal	%-age		Aantal	%-age
A+	23	66%	A+	10	43%
A	5	14%	A+	10	43%
B	5	14%	B	1	4%
C	1	3%	C	2	9%
D	1	3%	D	0	0%
	35	100%		23	100%

krajten

Groenschouw zelfbeheergebieden in Nieuwegein

Conclusies

Zelfbeheer:

- Er zijn grote verschillen te onderscheiden in de kwaliteit die de bewoners in het beheren van de buitenruimte behalen.

- Op industrieterreinen zijn de verschillen minder groot, hebben een verzorgde indruk, minimaal B-niveau.

- In de zelfbeheergebieden wordt kwaliteitsniveau A het meest gescoord.

Gemeentelijk beheer:

- De gemeente scoort over de gehele breedte gelijkmatig. Slechts in een enkel geval wordt het B-niveau niet behaald.

krajten

Groenschouw zelfbeheergebieden in Nieuwegein

Opmerkelijkheden:

Bewoners richten in sommige gevallen de openbare ruimte naar eigen inzicht in en beheren die vervolgens.

Ondernemers in de industriewijken beheren de openbare ruimte die door de gemeente is ingericht.

De objectiviteit van de beoordeling kan beïnvloed worden door omgevingsfactoren (vervuilde omgeving, graffity, onveilig gevoel).

krajten

4 Ervaringen met zelfbeheer en ideeën voor de toekomst

Na de presentatie gaan de aanwezigen in drie groepen uiteen. Doel is om in kleinere groepen ervaringen met zelfbeheer en ideeën voor de toekomst uit te wisselen. Daarna komen de groepen weer bij elkaar en worden de belangrijkste bevindingen in de hele groep gedeeld. Ook is een aanmoedigingsprijs uitgereikt voor de zelfbeheerder die op basis van de groenschouw het best verzorgde stukje groen had.

De ervaringen en ideeën worden besproken aan de hand van vier stellingen:

1 Bewoners en bedrijven die zelf beheren doen het beter dan de gemeente. Vooral als burgers samen aan de slag gaan.
2 Zelfbeheer vergroot de betrokkenheid van inwoners bij hun leefomgeving, elkaar en de gemeente niet.
3 Meer ondersteuning door de gemeente is nodig om voor een blijvend succes van zelfbeheer in de toekomst.
4 Zelfbeheer heeft weinig potentieel voor de toekomst: er zijn geen mogelijkheden voor een echte toename van zelfbeheer door bewoners en bedrijven in de toekomst.

1 Bewoners en bedrijven die zelf beheren doen het beter dan de gemeente. Vooral als burgers samen aan de slag gaan.

De meeste zelfbeheerders zijn het eens met deze stelling, omdat zij vaker onderhoud doen dan de gemeente en intensiever een gevarieerdere beplanting verzorgen. Een kleinere groep zelfbeheerders vindt dat de gemeente het net zo goed doet. Overigens wordt ook opgemerkt dat sommige bewoners wel gemeentelijk groen beheren, maar daar geen zelfbeheercontract voor hebben afgesloten. Allen constateren dat er in ieder geval wel verschillen zijn in de kwaliteit van zelfbeheer gebieden. Of de kwaliteit beter is als burgers samen aan de slag gaan, is niet duidelijk. Er zijn zowel groepen burgers die samen heel actief zijn, als individuele bewoners.

2 Zelfbeheer vergroot de betrokkenheid van inwoners bij hun leefomgeving, elkaar en de gemeente niet.

Men is het deels wel en deels niet eens met deze stelling. Zelfbeheer start in eerste instantie vanuit het eigen belang: vanuit de motivatie om de diversiteit van het groen te behouden, omdat men het eentonige groen en veel gras vanuit het project Nieuwegein Groen niet wilde, of omdat men niet tevreden was met de manier waarop de gemeente het groen beheerde. Zelfbeheerders vinden het wel leuk voor de contacten en vinden het fijn om hier waardering voor te krijgen, ook van andere bewoners. Wanneer mensen samen gaan beheren, was er vaak al sprake van goede contacten, maar die worden op die manier dus wel behouden en versterkt. Mensen die samen gaan beheren, geven aan dat ze een aantal keer per jaar een gezamenlijke zelfbeheerdag organiseren, naast hun reguliere individuele zelfbeheer. “Zo’n dag hebben we vier keer per jaar en dat is hartstikke gezellig.” Wel zien zelfbeheerders dat het steeds lastiger wordt om het zelfbeheer gezamenlijk te organiseren, andere bewoners te enthousiasmeren om mee te helpen (“tweeverdieners maken er vaak geen tijd voor”) en dat het soms ook moeilijk is om het enthousiasme zelf vast te houden. “Als ik van te voren geweten had hoeveel werk het was, had ik het niet gedaan.”

De hele leefomgeving wordt er beter van, want als er geen zwerfafval ligt en het groen er mooi verzorgd bij ligt, dan zijn andere mensen ook eerder geneigd om hun leefomgeving schoon en netjes te houden, dus dat is een positief effect. Tot slot is de gemeente vooral ‘reactief’ in de communicatie, dus de betrokkenheid bij de gemeente wordt niet vergroot. Maar dat zou wel kunnen, zoals besproken bij de volgende stelling.

3 *Meer ondersteuning door de gemeente is nodig om voor een blijvend succes van zelfbeheer in de toekomst.*

Iedereen is het eens met deze stelling. Argumenten van de zelfbeheerders zijn:

- De mogelijkheid van zelfbeheer is voor veel nieuwe bewoners (die gekomen zijn na Nieuwegein Groen) niet bekend. De gemeente zou daarover meer moeten communiceren, publiciteit aan moeten geven, dan komen er wellicht ook meer zelfbeheerders. Geopperd wordt om dit ook in de gemeentegids te vermelden. Meer publiciteit geldt overigens ook voor de mogelijkheid van de verkoop van snippergroen. En daarbij moet de gemeente meer duidelijkheid geven over waarom je wel of niet een gebied mag zelfbeheren of kopen.
- Na drie jaar loopt het zelfbeheercontract stilzwijgend door. “Dat is prima, maar we zouden het fijn vinden als de gemeente op zo’n moment even vraagt hoe het gaat, even wat aandacht aan ons geeft, zoiets geeft motivatie.”
- De gemeente moet meer duidelijkheid geven over waarmee de gemeente wel en niet in ondersteunt: geld om planten te kopen, leveren van planten, ophalen van snoeiafval, ter beschikking stellen van groencontainers et cetera. De gemeente moet de regels publiceren. Bewoners zijn verschillend behandeld door de gemeente.
- Om enthousiasme te krijgen en vast te houden, is een goede ‘startpositie’ belangrijk. Dus goede grond en planten zodat zelfbeheerders vooruit kunnen, maar ook meer keuzes in het zelfbeheercontract. Als het zo zou zijn dat zelfbeheer de gemeente een besparing op het onderhoud oplevert, zou het mogelijk moeten zijn om die startpositie te geven. “Wat gaat er dan van het voordeel terug naar de mensen?” “Wij maken ook kosten”.
- Ook om enthousiasme te krijgen en vast te houden, zou de gemeente af en toe leuke bijeenkomsten moeten houden. Zoals deze bijeenkomst, waarin men ook van elkaar kan leren en een prijs is uitgereikt voor het zelfbeheer. De zelfbeheerders

zijn enthousiast over een bijeenkomst met daarbij ook een ‘ruilbeurs’ voor stekjes en planten, en waar de gemeente snoeitips en dergelijke kan geven. In zulke bijeenkomsten kunnen ook succesverhalen gedeeld worden en dat kan dan ook in de wijk/gemeentebladen en de website gepubliceerd worden.

4 Zelfbeheer heeft weinig potentieel voor de toekomst: er zijn geen mogelijkheden voor een echte toename van zelfbeheer door bewoners en bedrijven in de toekomst.

Zelfbeheerders zijn het hier niet mee eens, er zijn nog genoeg mogelijkheden voor de gemeente om zelfbeheer te stimuleren, motiveren en er publiciteit aan te geven. Vrijwel alle zelfbeheerders zouden het erg vinden als het afgeschaft zou worden, in ieder geval als dat betekent dat er gras in de plaats komt van hun diverse beplanting.

……

Bij de afsluiting wordt iedereen hartelijk bedankt voor zijn inbreng en inzet en wordt nog even nageborreld.

Bijlage 1: Deelnemers werksessie

NB: het is mogelijk dat niet alle aanwezige zelfbeheerders hun naam hebben achtergelaten.

Naam	Rol
T. Los	Zelfbeheerder
G. Hoogkamer	Zelfbeheerder
J.P. de Kraker	Zelfbeheerder
B. Sennef	Zelfbeheerder
H. van Kouwen	Zelfbeheerder
Van den Hoeven	Zelfbeheerder
C. v.d. Wurff	Zelfbeheerder
M. Flos	Zelfbeheerder
D. Wouda	Zelfbeheerder
De Boer	Zelfbeheerder
E. Stekelenburg	Zelfbeheerder
K.W. Erckens	Zelfbeheerder
J. van Zanten	Zelfbeheerder
J.H.M. Vonk	Zelfbeheerder
P.N. Blank	Zelfbeheerder
L.K. Pleysier	Zelfbeheerder
J.R. Koorn	Zelfbeheerder
J.P. Mul	Zelfbeheerder
B.A. v.d. Berg	Zelfbeheerder
J. Hendriks	Zelfbeheerder
J. Crucq	Zelfbeheerder
G. van Miltenburg	Zelfbeheerder
M. Jordan	Zelfbeheerder
R. van Rummelen	Zelfbeheerder
A.D. Hulsman	Zelfbeheerder
P. Samwel	Zelfbeheerder
W. van Rooij	Zelfbeheerder
H. de Rooij	Zelfbeheerder
B. Reekers	Zelfbeheerder
P. Hamilton	Zelfbeheerder
M. Sleyffers	Zelfbeheerder
Mw. C. van Rooijen	Raadslid GroenLinks
Dhr. H. van de Boor	Raadslid PvdA
Dhr. G. Bamberg	Raadslid PvdA
Dhr. H. Verdouw	Raadslid SP
Dhr. H. Reusch	Wethouder
Mw. R. Pol	Hoofd afdeling Beheer
Dhr. K. van Santvliet	Rekenkamercommissie
Dhr. M. Hoogwout	Rekenkamercommissie

Dhr. H. Boogaard	Rekenkamercommissie
Mw. M. Rölkens	Rekenkamercommissie
Mw. I. Visser	Stagiair griffie
Dhr. W. van der Broek	Kragten
Dhr. J. de Jong	Partners+Pröpper
Mw. S. den Dunnen	Partners+Pröpper

Groenschouw zelfbeheergebieden in Nieuwegein

Opdrachtgever: Rekenkamercommissie Nieuwegein
Projectnr: DIV937
Datum: 4 mei 2011

kragten

Groenschouw zelfbeheergebieden in Nieuwegein

© 2011 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

Opdrachtgever:	Rekenkamercommissie Nieuwegein
Projectnr:	DIV937
Datum:	4 mei 2011
Paraaf:	

Kragten

Inhoudsopgave

Samenvatting 7

1 Aanpak 9

2 Uitvoering 11

3 Conclusies 13

Bijlage 1 Analoog beoordelingsformulier 15

Bijlage 2 Overzicht van beoordeelde locaties 17

Bijlage 3 Behaalde kwaliteitsniveau's per meetlat 19

Bijlage 4 Digitaal beoordelingsformulier 21

Samenvatting

In opdracht van de rekenkamercommissie Nieuwegein heeft Kragten op woensdag 27 april 2011 een zogenaamde “schouw” uitgevoerd op verschillende locaties binnen de gemeente Nieuwegein. De schouw is er primair op gericht om op een objectieve manier de kwaliteit van het groen te beoordelen dat middels “zelfbeheer” wordt onderhouden, of onderhouden wordt door de gemeente.

De schouw is uitgevoerd op basis van een analoog beoordelingsformulier (Bijlage 1), waarin een drietal meetlatten zijn opgenomen uit de “Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2010”.
Vanuit de schouw, uitgevoerd op 58 locaties (Bijlage 2), zijn de volgende conclusies te trekken:

1. **Zelfbeheer**
   - Bewoners in de wijken voeren het zelfbeheer op een andere manier uit dan de ondernemers op de industrieterreinen. De bewoners richten het stukje openbare ruimte naar eigen inzicht in en beheren dat vervolgens. Ondernemers op de industrieterreinen beheren de openbare ruimte die door de gemeente is ingericht.
   - Er zijn grote verschillen te onderscheiden in de kwaliteit die de bewoners in het beheren van de buitenruimte behalen. De verschillen zijn het grootst bij de meetlat “Onkruid in beplanting”, daar loopt de kwaliteit uit een van A+ tot D-niveau (hoogst haalbare tot het laagste niveau). In de stedelijke omgeving komt weinig zwerfafval voor, een enkele plek uitgezonderd.

Op de industrieterreinen zijn de verschillen minder groot als het gaat om de behaalde kwaliteit, een enkele uitschieter in positieve- en negatieve zin uitgezonderd. Over het algemeen maken de Industrieterreinen een verzorgde indruk en wordt er minimaal kwaliteitsniveau B gescoord.

2. **Gemeentelijk Beheer**
   De gemeente scoort over de gehele breedte vrij gelijkmatig, zowel op de industrieterreinen als in het stedelijke gebied. Gemiddeld is de openbare ruimte op B niveau beoordeeld,. Hier wordt in positieve zin regelmatig van afgeweken. Slechts in een enkel geval wordt het B-niveau niet behaald.

1 Aanpak

In overleg met de rekenkamercommissie is bepaald dat de schouw in een vijftal wijken zal worden uitgevoerd te weten Batau-Noord, Fokkesteeg, Galecop, Industriewijk Noord en Industriewijk Zuid.

Hoe is de schouw uitgevoerd?
Door Kragten is een beoordelingsformulier opgesteld waarin verschillende gegevens zijn opgenomen die relevant zijn met betrekking tot de beoordeling van de (groene) buitenruimte.

De “Kwaliteitscatalogus openbare ruimte 2010”, uitgegeven door het CROW, biedt voldoende handvatten voor het uitvoeren van de schouw. In het beoordelingsformulier zijn opgenomen:
- Datum opname
- Geografische gegevens
- Beheergroep
- Foto nummer
- Zelfbeheer of gemeentelijk beheer
- Een drietal meetlatten waarop de buitenruimte kan worden getoets, te weten:
  1. Onkruid in beplanting
  2. Staat van de beplanting
  3. Zwerfafval in de beplanting

Per meetlat zijn 5 kwaliteitsniveau’s opgenomen, te weten A+, A, B, C en D. De niveau’s worden weergegeven middels foto’s die worden ondersteund met tekst.

Zie bijlage 4 voor het digitaal beoordelingsformulier.

Er is geprobeerd om de beschikbare tijd voor de groenschouw optimaal in te zetten en deze te verdelen over de vijf genoemde gebieden.

Aangezien de schouw in één werkdag dient te worden uitgevoerd in de vijf gebieden, is tijdens de uitvoering getracht om een verdeling te maken over de vijf genoemde gebieden. Uiteindelijk is de volgende verdeling tot stand gekomen:

Zelfbeheer	**35 locaties:**
Batau-Noord:	8 locaties
Fokkesteeg:	11 locaties
Galecop:	3 locaties
Industriewijk Noord:	7 locaties
Industriewijk Zuid:	6 locaties

Gemeentelijk beheer	**23 locaties:**
Batau-Noord:	5 locaties
Fokkesteeg:	5 locaties
Galecop:	7 locaties
Industriewijk Noord:	5 locaties
Industriewijk Zuid:	2 locaties

2 Uitvoering

Alle in hoofdstuk 1 genoemde locaties zijn op 27 april 2011 bezocht. Tijdens het bezoek werd het beoordelingsformulier ingevuld.
De aanwezige kwaliteit van de buitenruimte, met name het groen, werd aan de hand van de meetlatten beoordeeld en vastgelegd. Een foto van de locatie ondersteunt, zo nodig, de beoordeelding van de kwaliteit.

De vijf door de gemeente geselecteerde wijken zijn opeenvolgend bezocht. Per wijk is gestart met de gebieden die door middel van zelfbeheer zijn onderhouden. Vervolgens zijn de gebieden die door de gemeente worden beheerd beoordeeld. Per locatie zijn de volgende handelingen verricht:

- Selectie van de straat waar een beoordeling gaat plaatsvinden.
- Beoordelen van de locatie.
- Invullen van het beoordelingsformulier.
- Maken van een foto.
- Check of de foto correspondeert met het beoordelingsformulier.

Tijdens de uitvoering zijn een aantal zaken opgemerkt die de beoordeling van de locaties en de kwaliteit mogelijk hebben beïnvloed:

1. In sommige gevallen was het lastig de beheergroep te bepalen. Bijvoorbeeld bij:
   - Gras: gazon óf ruig gras óf ecologische begroeiing ?
   - Haag óf gesnoeide heester ?

2. In veel gevallen zijn er meerdere beheergroepen aanwezig op één te beoordelen locatie. Hierbij is er gekozen om de meest bepalende beheergroep te beoordelen.

3. Eigendomsgrenzen waren in sommige gevallen niet helder. Dit probleem kwam met name voor op de Industrieterreinen.

Tijdens de uitvoering zijn verschillende gesprekken gevoerd met bewoners. De bewoners die middels zelfbeheer een stukje van de openbare ruimte onderhouden, verwachten dat de gemeente eenzelfde kwaliteit kan behalen. De opnemer heeft de bewoners correct te woord gestaan en doorverwezen naar de gemeente.

3 Conclusies

De primaire onderzoeksvraag aan Kragten is als volgt geformuleerd:
"In hoeverre leidt zelfbeheer tot een afwijkend onderhoudsniveau van het in zelfbeheer gegeven openbare groen, ten opzichte van het openbaar groen dat door de gemeente wordt beheerd ?".

De bezochte en beoordeelde locaties die middels zelfbeheer onderhouden worden, laten behoorlijke kwaliteitsverschillen zien. Er zijn verschillen in één straat op te merken waar meerdere bewoners een stukje groen middels zelfbeheer beheren. Er zijn echter ook verschillen tussen verschillende straten én verschillen tussen gemeentelijk beheer en zelfbeheer.

Vanuit de schouw, uitgevoerd op 58 locaties (Bijlage 2), zijn de volgende conclusies te trekken:

1. **Zelfbeheer**
   - Bewoners in de wijken voeren het zelfbeheer op een andere manier uit dan de ondernemers op de industrieterreinen. De bewoners richten het stukje openbare ruimte naar eigen inzicht in en beheren dat vervolgens. Ondernemers op de industrieterreinen beheren de openbare ruimte die door de gemeente is ingericht.
   - Er zijn grote verschillen te onderscheiden in de kwaliteit die de bewoners in het beheren van de buitenruimte behalen. De verschillen zijn het grootst bij de meetlat "Onkruid in beplanting", daar loopt de kwaliteit uit een van A+ tot D-niveau (hoogst haalbare tot het laagste niveau). In de stedelijke omgeving komt weinig zwerfafval voor, een enkele plek uitgezonderd.
   - Op de Industrieterreinen zijn de verschillen minder groot als het gaat om de behaalde kwaliteit, een enkele uitschieter in positieve- en negatieve zin uitgezonderd. Over het algemeen maken de Industrieterreinen een verzorgde indruk en wordt er minimaal kwaliteitsniveau B gescoord.
   - In de zelfbeheergebieden wordt kwaliteitsniveau A het meest gescoord.
   - De wijken waar het laagste kwaliteitsniveau behaald wordt is Bateau Noord en Otterweide
   - Het hoogste kwaliteitsniveau wordt behaald in Galecop.
   - Het betreft hierbij een steekproef, niet alle gebieden die middels zelfbeheer worden onderhouden zijn bezocht.

2. **Gemeentelijk Beheer**
   De gemeente scoort over de gehele breedte vrij gelijkmatig, zowel op de industrieterreinen als in het stedelijke gebied. Gemiddeld is de openbare ruimte op B niveau beoordeeld,. Hier wordt in positieve zin regelmatig van afgeweken. Slechts in een enkel geval wordt het B-niveau niet behaald.

Subvragen :

a. Welke verklaringen kunnen worden gevonden voor de verschillen in onderhoudsniveau ?
   - In straten waar meerdere zelfbeheer-overeenkomsten zijn gesloten wordt in een enkel geval een gelijkmatig kwaliteitsniveau behaald. In de meeste gevallen is het kwaliteitsbeeld uiteenlopend van A+ niveau tot D niveau in één straat. Redenen hiervoor kunnen zijn:
   - Sociale binding is in de ene straat wellicht hechter dan in de andere straat. Men voelt zichzelf naar de overige bewoners in de straat verplicht om het stukje groen dat men in beheer heeft op een hoog niveau te beheren. In de Rembrandthage heeft de opnemer een gesprek gevoerd met een bewoner.

- In bepaalde straten is de beplanting nog erg jong. In de eerste jaren na aanplant moet er intensief beheerd worden om zodoende de beplanting de kans te geven aan te slaan en tot een dicht vak te volgroeien. Blijkbaar hebben de bewoners in bepaalde straten er moeite mee invulling te geven aan dit intensieve beheer niveau.
- De bezochte locaties waar sprake is van gemeentelijk beheer, worden over het algemeen op een gelijkmatig onderhoudsniveau beheerd. Kwaliteitsniveau B is hierbij de algemene deler. In een enkel geval wordt het B-niveau niet gehaald, in de meeste gevallen is het onderhoudsniveau hoger dan B.

b. In hoeverre zijn eventuele verschillen acceptabel ?
Als opnemer/onderzoeker is het lastig te bepalen of verschillen acceptabel zijn. Dit is een vraag die door de beleidsmaker dient te worden beantwoord.

Bewoners beheren in verblijfsgebieden. Bewoners mogen een eigen invulling geven aan het inrichten en beheren van hun buitenruimte. Wanneer de kwaliteitsverschillen tussen zelfbeheer en gemeenschappelijk beheer in positieve zin erg groot zijn, wordt het verwachtingspatroon(met betrekking tot de kwaliteit van het gemeentelijke groen) van de burgers hierdoor beïnvloed. Bewoners verwachten dat de gemeente eenzelfde kwaliteitsniveau behaald als in de zelfbeheergebieden.

Mening opnemer: De verschillen tussen 'zelfbeheergebieden' en 'gemeentelijke gebieden' zijn op verschillende plekken significant, zowel in positieve als negatieve zin. Wanneer er middels zelfbeheer in positieve zin wordt afgeweken van het gemeentelijke kwaliteitsniveau, zal dit in het algemeen geaccepteerd worden, zowel door bewoners als door de gemeente.

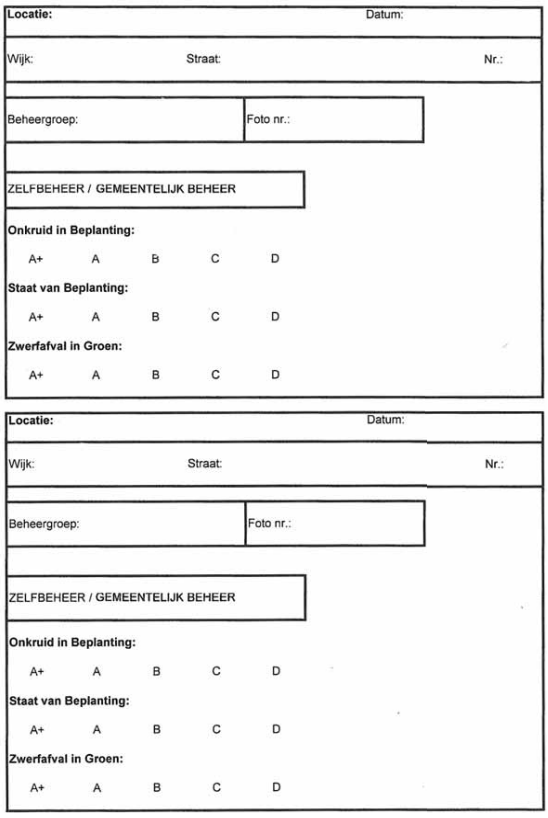
Er zijn echter ook in negatieve zin verschillen met het gemeentelijke kwaliteitsniveau. Wanneer er een kwaliteitsniveau D behaald wordt, dan is dat onacceptabel en kan dat een vervuilende uitstraling naar de omgeving geven.

De ondernemers op de industrieterreinen die het zelfbeheer op zich hebben genomen, beheren grote oppervlakten openbaar groen. De mening van de opnemer is dat de verschillen op de bedrijfsterreinen dermate klein zijn dat de algemene uitstraling op de bedrijventerreinen niet wordt aangetast.

Zie bijlage 3 voor het totaaloverzicht van de behaalde kwaliteitsniveau's per meetlat.

Beeldmateriaal
- Per bezochte locatie is een foto gemaakt (bijlage 4). Niet alle beoordeelde aspecten zijn op de foto zichtbaar. Hierdoor kan de indruk ontstaan dat het toegekende kwaliteitsniveau, gevoelsmatig niet overeenkomt met dat wat waargenomen wordt op de foto.
- Bewoners hebben géén referentie materiaal ter beschikking gekregen betreffende het kwaliteitsniveau. In het 'beheercontract' staat vermeld dat het stukje openbare ruimte er 'goed verzorgd' uit dient te zien.

Bijlage 1 Analoog beoordelingsformulier



Locatie: Datum:

Wijk: Straat: Nr.:

Beheergroep: Foto nr.:

ZELFBEHEER / GEMEENTELIJK BEHEER

Onkruid in Beplanting:

A+ A B C D

Staat van Beplanting:

A+ A B C D

Zwerfafval in Groen:

A+ A B C D

Locatie: Datum:

Wijk: Straat: Nr.:

Beheergroep: Foto nr.:

ZELFBEHEER / GEMEENTELIJK BEHEER

Onkruid in Beplanting:

A+ A B C D

Staat van Beplanting:

A+ A B C D

Zwerfafval in Groen:

A+ A B C D

Bijlage 2 Overzicht van beoordeelde locaties

Schouwgegevens Nieuwegein			Opnamedatum:		27-apr-11				
					Schaalbalken:				
					70.10.08	70.15.31	70.10.01		
Wijk	**Adres**	**Nr.**	**Zelfbeheer / Gem. Beheer**	**Beheergroep**	**Onkruid**	**Kwaliteit bepl.**	**Zwerfafval**	**Opmerkingen**	**Foto**
Batau-Noord	Kameraarsweide	1	Zelfbeheer	Heesters	C	B	A+	Als Blokhaag beheerd	1
Batau-Noord	Kameraarsweide	5	Zelfbeheer	Heesters	A+	A	A+	Als Blokhaag beheerd	2
Batau-Noord	Kameraarsweide	7	Zelfbeheer	Heesters	A	A	A+	Als Blokhaag beheerd	3
Batau-Noord	Kameraarsweide	15	Zelfbeheer	Bosplantsoen	B	A	A+	Forse randsnoei i.v.m. "overkoken"	4
Batau-Noord	Otterweide	11-27	Zelfbeheer	Heesters	C	C	A+	Jonge beplanting	6
Batau-Noord	Otterweide	29-55	Zelfbeheer	Heesters	C	B	B	Jonge beplanting	5
Batau-Noord	Otterweide	29-55	Zelfbeheer	Heesters	C	B	B	Jonge beplanting	7
Batau-Noord	Otterweide	57-83	Zelfbeheer	Heesters	D	B	B	Jonge beplanting	8
Galecop	Rembrandthage	2-72	Zelfbeheer	Heesters	A+	A+	A+		10
Galecop	Rembrandthage	2-72	Zelfbeheer	Haag + Heesters	A	A	A+		11
Galecop	Gerard ter Borchhage	2	Zelfbeheer	Heesters	B	A+	A+		13
Industriewijk Zuid	Brabanthaven	1	Zelfbeheer	Berm/Gras	A	B	D	Grof afval gestort, vermielde beplanting	14
Industriewijk Zuid	Brabanthaven	1	Zelfbeheer	Berm/Gras	A	A	C		15
Industriewijk Zuid	Brabanthaven	1	Zelfbeheer	Berm/Gras	A	A	B		16
Industriewijk Zuid	Pascalbaan	3	Zelfbeheer	Heesters	A	A	A+		17
Industriewijk Zuid	Limburghaven		Zelfbeheer	Bomen in halfverharding	B	B	A+		18
Industriewijk Zuid	Hollandhaven/ Utrechthaven	2	Zelfbeheer	Beplanting/Gras	C	C	B		19
Industriewijk Noord	Perkinsbaan	1	Zelfbeheer	Heesters/Hagen/Bomen	A	B	A	Gazon: A, Bomen snoeiachterstand	20
Industriewijk Noord	Perkinsbaan	1	Zelfbeheer	Gazon/Bomen in gazon	A+	A	A+	Boomspiegels	21
Industriewijk Noord	Perkinsbaan	1	Zelfbeheer	Heesters/Bomen	B	A	A		22
Industriewijk Noord	Perkinsbaan	1	Zelfbeheer	Bodembedekkers	A	A	A		23
Industriewijk Noord	Martinbaan		Zelfbeheer	Gazon (int./ext. ?)	nvt	A	A	Welke beheergroep?	24
Industriewijk Noord	Martinbaan		Zelfbeheer	Gazon/Bomen in gazon	nvt	B	A+	Kwaliteit maaien onvoldoende	25
Industriewijk Noord	Thomas Jeffersonpad		Zelfbeheer	Bomen in int./ext. gras ?	nvt	A	A+		26
Fokkesteeg	Soesterveste	14	Zelfbeheer	Heesters	C	A	A+	Opschot van zaailingen in bepl.	27
Fokkesteeg	Soesterveste	16	Zelfbeheer	Bolembedekkers/Heesters	A	A	A		28
Fokkesteeg	Soesterveste	18	Zelfbeheer	Vaste Planten/Heesters	D	B	A+		29
Fokkesteeg	Soesterveste	20	Zelfbeheer	Haag/Heesters/Halfverh.	A	A	A+		30
Fokkesteeg	Soesterveste	22	Zelfbeheer	Haag/Heesters/Halfverh.	B	B	A+		31
Fokkesteeg	Soesterveste	24	Zelfbeheer	Blokhaag	C	A	A+		32
Fokkesteeg	Soesterveste	26	Zelfbeheer	Heesters/Vaste pl./Halfverh.	A	A+	A+		33
Fokkesteeg	Soesterveste	27	Zelfbeheer	Heesters/Halfverharding	A+	B	A+		34
Fokkesteeg	Olsterveste	1-3	Zelfbeheer	Heesters/Vaste Planten	A	B	A+		39
Fokkesteeg	Olsterveste	7	Zelfbeheer	Heesters	B	B	A+		40
Fokkesteeg	Olsterveste	20	Zelfbeheer	Haag + Heesters	A+	B	A+		41
Batau-Noord	Marmotweide	1-21	Gemeentelijk Beheer	Heesters ?	D	C	A+		9
Batau-Noord	Hamelweide		Gemeentelijk Beheer	Heesters	B	A	A+	Veel randsnoei , menging van soorten	46
Batau-Noord	Damhertweide		Gemeentelijk Beheer	Heesters/Bodembedekkers	A	B	C		47
Batau-Noord	Heemraadsweide		Gemeentelijk Beheer	Heesters	A+	B	A+	Heesters in rand afgestorven i.v.m. doorrijden	48
Batau-Noord	Salamanderweide	2-4	Gemeentelijk Beheer	Heesters	B	B	A		49
Galecop	Rembrandthage	2-72	Gemeentelijk Beheer	Heesters	A+	A+	A+		12
Galecop	Thorbeckepark		Gemeentelijk Beheer	Heesters	C	B	A+		50
Galecop	Thorbeckeplaats		Gemeentelijk Beheer	Bodembedekkende Heesters	A+	A	A+		51
Galecop	Gebrandypark		Gemeentelijk Beheer	Heesters	B	B	A	Veel uitval Weigela, andere aannemer ?	52
Galecop	Abraham Kuiperpark		Gemeentelijk Beheer	Heesters	A	B	C		53
Galecop	Gerrit Agterberghove	2	Gemeentelijk Beheer	Vaste Planten	B	B	A		54
Galecop	Gerrit Agterberghove	2	Gemeentelijk Beheer	Berm/Beplanting	B	B	A	Moment berm uitmaaien ?	55
Industriewijk Zuid	Utrechtsehaven		Gemeentelijk Beheer	Heesters	A	C	A		56
Industriewijk Zuid	Utrechtsehaven		Gemeentelijk Beheer	Heesters	B	A	A		57
Industriewijk Noord	Edisonbaan		Gemeentelijk Beheer	Heesters/Bomen/Gazon	C	C	A		58
Industriewijk Noord	Edisonbaan		Gemeentelijk Beheer	Heesters	A+	A	A+		59
Industriewijk Noord	Edisonbaan		Gemeentelijk Beheer	Heesters	B	B	A+		60
Industriewijk Noord	Edisonbaan		Gemeentelijk Beheer	Heesters	A+	A+	A+		61
Fokkesteeg	Olsterveste		Gemeentelijk Beheer	Heesters/Vaste Planten	B	C	A		38
Fokkesteeg	Olsterveste	23	Gemeentelijk Beheer	Heesters	B	B	B	Opschot zaailingen	42
Fokkesteeg	Zwolsterveste		Gemeentelijk Beheer	Heesters	A	B	A	Heesters in rand afgestorven door ontbreken trottoir	43
Fokkesteeg	Sneekerveste	27	Gemeentelijk Beheer	Bosplantsoen	B	A	A+	Opschot zaailingen	44
Fokkesteeg	Sneekerveste	9	Gemeentelijk Beheer	Heesters/Gazon	A	C	A		45

Bijlage 3 Behaalde kwaliteitsniveau's per meetlat

Meetlat: Onkruid

	Zelfbeheer	35		23 Gemeentelijk beheer	
	Aantal	%-age		Aantal	%-age
A+	5	14%	A+	5	22%
A	12	34%	A+	5	22%
B	6	17%	B	10	43%
C	7	20%	C	2	9%
D	2	6%	D	1	4%
nvt	3	9%	nvt	0	0%
	35	100%		23	100%

Meetlat: Kwaliteit Beplanting

	Zelfbeheer	35		23 Gemeentelijk beheer	
	Aantal	%-age		Aantal	%-age
A+	3	9%	A+	2	9%
A	16	46%	A+	5	22%
B	14	40%	B	11	48%
C	2	6%	C	5	22%
D	0	0%	D	0	0%
	35	100%		23	100%

Meetlat: Zwerfafval

	Zelfbeheer	35		23 Gemeentelijk beheer	
	Aantal	%-age		Aantal	%-age
A+	23	66%	A+	10	43%
A	5	14%	A+	10	43%
B	5	14%	B	1	4%
C	1	3%	C	2	9%
D	1	3%	D	0	0%
	35	100%		23	100%

Bijlage 4 Digitaal beoordelingsformulier

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Kameraarsweide 1

Straat: Kameraarsweide 1
Wijk: Batau Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
C	**B**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Kameraarsweide 5

Straat: Kameraarsweide 5
Wijk: Batau Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**A**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Kameraarsweide 7

Straat: Kameraarsweide 7
Wijk: Batau Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**A**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Bosplantsoen

Kameraarsweide 15

Straat: Kameraarsweide 15
Wijk: Batau Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Bosplantsoen

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**A**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Otterweide 11-27

Straat: Offerweide 11-27
Wijk: Batau Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
C	**C**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)				
A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)				
A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)				
A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters
Otterweide 29-55

Straat: Offerweide 29-55
Wijk: Batau Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
C	**B**	**B**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Otterweide 57-83

Straat: Offerweide 57-83
Wijk: Batau Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
D	**B**	**B**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Rembrandthage 2-72

Straat: Rembrandthage 2-72
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**A+**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Haag + heesters

Rembrandthage 2-72

Straat: Rembrandthage 2-72
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Haag + heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**A**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)				
A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)				
A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)				
A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Gerard ter Borchhage 2

Straat: Gerard ter Borchhage 2
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**A+**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Berm + gras

Brabanthaven 1

Straat: Brabanthaven 1
Wijk: Industriewijk Zuid
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Berm + gras

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**B**	**D**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Berm + gras

Brabanthaven 1

Straat: Brabanthaven 1
Wijk: Industriewijk Zuid
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Berm + gras

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**A**	**C**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Berm + gras

Brabanthaven 1

Straat: Brabanthaven 1
Wijk: Industriewijk Zuid
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Berm + gras

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**A**	**B**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)				
A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)				
A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)				
A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Pascalbaan 3

Straat: Pascalbaan 3
Wijk: Industriewijk Zuid
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**A**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Bomen in halfverharding

Limburghaven

Straat: Limburghaven
Wijk: Industriewijk Zuid
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Bomen in halfverharding

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**B**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Beplantingen + gras

Hollandhaven/ Utrechthaven 2

Straat: Hollandhaven/ Utrechthaven 2
Wijk: Industriewijk Zuid
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Beplantingen + gras

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
C	**C**	**B**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters + hagen + bomen

Perkinsbaan 1

Straat: Perkinsbaan 1
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters + hagen + bomen

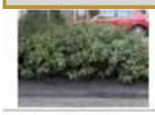
Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**B**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
				
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Gazon + bomen in gazon

Perkinsbaan 1

Straat: Perkinsbaan 1
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Gazon + bomen in gazon

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**A**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters + bomen

Perkinsbaan 1

Straat: Perkinsbaan 1
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters + bomen

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**A**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Bodembedekkers

Perkinsbaan 1

Straat: Perkinsbaan 1
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Bodembedekkers

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**A**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Gazon

Martinbaan 1

Straat: Martinbaan 1
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Gazon

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
n.v.t.	**A**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Gazon + bomen in gazon

Martinbaan 1

Straat: Martinbaan 1
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Bodembedekkers

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
n.v.t.	**B**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

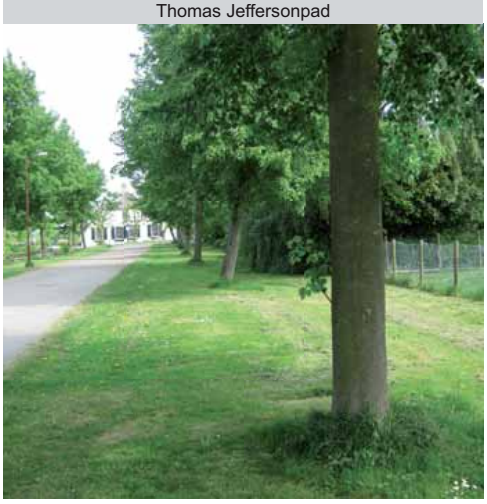
A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Bomen in gazon

Thomas Jeffersonpad



Straat: Thomas Jeffersonpad
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Bomen in gazon

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
n.v.t.	**A**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Soesterveste 14

Straat: Soesterveste 14
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
C	**A**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Bodembedekkers + heesters

Soesterveste 16

Straat: Soesterveste 16
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Bodembedekkers + heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**A**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Vaste planten + heesters

Soesterveste 18

Straat: Soesterveste 18
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Vaste planten + heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
D	**B**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Haag + heesters + halfverharding

Soesterveste 20

Straat: Soesterveste 20
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Haag + heesters + halfverharding

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**A**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Haag + heesters + halfverharding

Soesterveste 22

Straat: Soesterveste 22
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Haag + heesters + halfverharding

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**B**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Blokhaag

Soesterveste 24

Straat: Soesterveste 24
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Blokhaag

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
C	**A**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters + vaste planten + halfverharding

Soesterveste 26

Straat: Soesterveste 26
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters + vaste planten + halfverharding
Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**A+**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters + halfverharding

Soesterveste 27

Straat: Soesterveste 27
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters + halfverharding

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**B**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters + vaste planten

Olsterveste 1-3

Straat: Olsterveste 1-3
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters + vaste planten

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**B**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Olsterveste 7

Straat: Olsterveste 7
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: ZELFBEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**B**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Haag + heesters

Olsterveste 20

Straat: Olsterveste 20
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Haag + heesters
ZELFBEHEER
Wijze van beheer:

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**B**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Bodembedekker

Marmotweide 1-21

Straat: Marmotweide 1-21
Wijk: Batau-Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Bodembedekker

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
D	**C**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)				
A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)				
A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)				
A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Hamelweide

Straat: Hamelweide
Wijk: Batau-Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**A**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Damhertweide

Straat: Damhertweide
Wijk: Batau-Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**B**	**C**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Heemraadsweide

Straat: Heemraadsweide
Wijk: Batau-Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**B**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Salamanderweide 2-4

Straat: Salamanderweide 2-4
Wijk: Batau-Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**B**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Rembrandthage 2-72

Straat: Rembrandthage 2-72
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**A+**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Thorbeckepark

Straat: Thorbeckepark
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
C	**B**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)				
A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)				
A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)				
A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Bodembedekkers

Thorbeckeplaats

Straat: Thorbeckeplaats
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Bodembedekkers

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**A**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Gebrandypark

Straat: Gebrandypark
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**B**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Abraham Kuijperpark

Straat: Abraham Kuijperpark
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**B**	**C**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Vaste planten

Gerrit Agterberghove 2

Straat: Gerrit Agterberghove 2
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Vaste planten

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**B**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Berm + beplanting

Gerrit Agterberghove 2

Straat: Gerrit Agterberghove 2
Wijk: Galecop
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Berm + beplanting

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**B**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Utrechtsehaven

Straat: Utrechtsehaven
Wijk: Industriewijk Zuid
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**C**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Utrechtsehaven

Straat: Utrechtsehaven
Wijk: Industriewijk Zuid
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**A**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters + bomen + gazon

Edisonbaan

Straat: Edisonbaan
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
C	**C**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)				
A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)				
A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)				
A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Edisonbaan

Straat: Edisonbaan
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**A**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Edisonbaan

Straat: Edisonbaan
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**B**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)				
A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)				
A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)				
A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Edisonbaan

Straat: Edisonbaan
Wijk: Industriewijk Noord
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A+	**A+**	**A+**
kwaliteitsniveau's		

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters + vaste planten

Olsterveste

Straat: Olsterveste
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters + vaste planten

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**C**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Olsterveste 23

Straat: Olsterveste 23
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten		
onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**B**	**B**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters

Zwolsterveste

Straat: Zwolsterveste
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**B**	**A**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Bosplantsoen

Sneekerveste 27

Straat: Sneekerveste 27
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Bosplantsoen

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
B	**A**	**A+**

kwaliteitsniveau's

Groen-beplanting-onkruid (RAW Hoofdcodes 70.10.08/70.10.58)

A+	A	B	C	D
Er is geen onkruid.	Er is nauwelijks onkruid.	Er is pleksgewijs onkruid.	Er is redelijk veel onkruid.	Er is veel onkruid.
bedekking	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**	**bedekking**
0 % per 100 m2	≤ 20 % per 100 m2	≤ 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2	> 40 % per 100 m2
bedekking door resten	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**	**bedekking door resten**
0 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2	>25 % per 100 m2
maximale hoogte	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**	**maximale hoogte**
0 cm per 100 m2	≤ 10 cm per 100 m2	≤ 30 cm per 100 m2	≤ 50 cm per 100 m2	> 50 cm per 100 m2

Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kale plekken (RAW Hoofdcodes 70.15.31/70.15.81)

A+	A	B	C	D
Er zijn geen kale plekken.	Er zijn weinig kale plekken.	Er zijn hier en daar kale plekken.	Er zijn redelijk veel kale plekken.	Er zijn veel kale plekken.
kaal oppervlak	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**	**kaal oppervlak**
0 % per 100 m2	≤ 5 % per 100 m2	≤ 10 % per 100 m2	≤ 25 % per 100 m2	> 25 % per 100 m2

Groen-beplanting-zwerfafval fijn (RAW Hoofdcodes 70.10.01/70.10.51)

A+	A	B	C	D
Er ligt geen fijn zwerfafval.	Er ligt weinig fijn zwerfafval.	Er ligt redelijk veel fijn zwerfafval.	Er ligt veel fijn zwerfafval.	Er ligt zeer veel fijn zwerfafval.
fijn zwerfafval (≤ 10 cm)	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**	**fijn zwerfafval (≤ 10 cm)**
0 stuks per 1 m2	≤ 3 stuks per 1 m2	≤ 10 stuks per 1 m2	≤ 25 stuks per 1 m2	> 25 stuks per 1 m2

Heesters + gazon

Sneekerveste 9

Straat: Sneekerveste 9
Wijk: Fokkesteeg
Locatie: Nieuwegein
Beheergroep: Heesters + gazon

Wijze van beheer: GEMEENTELIJK BEHEER

kwaliteitsmeetlatten

onkruid in beplanting	*staat van beplanting*	*zwerfafval in beplanting*
A	**C**	**A**

kwaliteitsniveau's

Colofon

Groenschouw zelfbeheergebieden in Nieuwegein

Contact

kragten

Schoolstraat 8,
6049 BN Herten

Hambakenwetering 1,
5231 DD ‘s-Hertogenbosch

Postbus 14,
6040 AA Roermond

Postbus 2309,
5202 CH ‘s-Hertogenbosch

T 088-3366333

F 088-3366099

www.kragten.nl

Opdrachtgever Rekenkamercommissie Nieuwegein

Datum 04|05|2011